
2018년 한국성서대학교
대학자체평가보고서

2018.11.28



한국성서대학교
KOREAN BIBLE UNIVERSITY

Mission & Passion

KOREAN BIBLE UNIVERSITY

사명과 열정으로 변화를 이끌어가는 기독교 명문대학



An outstanding Christian university committed to the transformation of through faith and the enthusiasm of christian calling.

목 차

I. 대학자체평가 서론

1. 자체진단평가의 목적	12
2. 자체진단평가의 내용	12
3. 자체진단평가 방법	13
4. 자체진단평가 추진 경과	14

II. 대학 개황

1. 설립목적 및 교육목표	16
2. 주요 연혁	17
3. 행정조직 및 기구표	18
4. 주요 보직자 현황	19
5. 교원 현황	19
6. 직원 현황	20
7. 학부생 현황	20
8. 대학원생 현황	20
9. 교지 시설 현황	21
10. 교사 시설 현황	21
11. 예산·결산 현황	21
12. 교육과정 편성 및 특성	22

III. 대학자체평가 결과

0. 한국성서대학교 [필수평가준거] 결과	25
------------------------------	----

IV. 평가 결과 종합 및 제언

1. 대학이념 및 경영	28
2. 교육	30
3. 교직원	32
4. 교육시설 및 학생지원	34
5. 대학 성과 및 사회적 책무	36
6. 평가결과 총괄표	38

표 목 차

<표 2-2-1> 한국성서대학교 주요 연혁	17
<표 2-4-1> 주요 보직자 현황	19
<표 2-5-1> 학부 교원 현황	19
<표 2-6-1> 직원 현황	20
<표 2-7-1> 학부 재학생 현황	20
<표 2-8-1> 대학원 재학생 현황	20
<표 2-9-1> 입학정원 기준 교지시설 현황	21
<표 2-10-1> 입학정원 기준 교사시설 현황	21
<표 2-11-1> 예산 현황	21
<표 3-1-1> 필수평가준거 결과 요약	25
<표 3-2-1> 최근 3년간 전임교원 확보율	25
<표 3-2-2> 교사 확보율 현황	25
<표 3-2-3> 최근 3년간 정원내 신입생 충원율	26
<표 3-2-4> 최근 3년간 정원내 재학생 충원율	26
<표 3-2-5> 최근 3년간 교육비 환원율	26
<표 3-2-6> 최근 3년간 장학금 비율	26

그 림 목 차

[그림 2-1-1] 한국성서대학교 건학이념-교육목적-교육목표의 체계도	16
[그림 2-3-1] 전체 조직도	18

제 1 장

대학자체평가 서론

1. 자체진단평가의 목적
2. 자체진단평가의 내용
3. 자체진단평가 방법
4. 자체진단평가 추진 경과

1 자체진단평가의 목적

- 우리 대학의 자체진단평가는 한국대학교육협의회 대학평가원이 제시한 평가인증 목적에 부응하는 교육기관으로서의 최소한의 기본요건을 충족하고 있는지를 확인하고 사회에 공표함으로써 사회적 신뢰도를 부여하는데 그 목적이 있음
- 우리 대학은 대학평가원이 제시한 평가영역, 평가부문 및 평가준거별 충족여부를 자체적으로 분석·평가하여 그 결과를 세계적인 기독교 학부교육중심 대학으로 도약하는 초석으로 삼고자 함

2 자체진단평가의 내용

- 평가 범위 및 평가영역별 지표

평가영역	평가부문	평가준거
1. 대학이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상
		1.1.2 발전계획 및 특성화
		1.1.3 대학 자체평가
	1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보
		1.2.2 예산 편성 및 집행
		1.2.3 감사
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영
		2.1.3 교육과정 개선 체제
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업
		2.2.2 성적관리
		2.2.3 교수·학습 지원과 개선
3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도
		3.1.2 교원의 처우 및 복지
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원
	3.2 직원	3.2.1 직원인사제도 및 확보
		3.2.2 직원의 처우 및 복지
		3.2.3 직원 전문성 개발
4. 교육시설 및 학생지원	4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실
		4.1.2 학생 복지시설
		4.1.3 도서관
	4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원
		4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리
		4.2.3 소수집단학생 지원

평가영역	평가부문	평가준거
5. 대학 성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 연구성과
		5.1.2 교육성과
		5.1.3 교육만족도
	5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책
		5.2.2 사회봉사 실적

3 자체진단평가 방법

3.1. 자체평가 조직 체계

- 자체진단평가는 총장 직속기구에 편성되어 평가감사팀과 연계하여 자체평가 업무를 독립적으로 시행함
- 자체평가위원회에는 평가감사팀을 비롯하여 각 영역별 실무부서의 지원을 받아 각종 자료를 산출하고 이를 근거로 평가위원이 영역별 보고서를 작성하는 형태로 구성하여 평가를 진행함

3.2. 자체평가 조직 구성

○ 자체평가연구위원회

- 자체평가를 위해 기본계획을 수립하고 인증 기준을 검토하여 수집된 기초자료 및 데이터를 분석·평가하여 자체평가보고서를 작성함

연번	구분	성명	직급	소속	담당지표
1	위원장	김인화	실장	평가감사실	평가 총괄 5.1. 대학성과
2	위원	권경만	실장	기획실	1. 대학이념 및 경영
3	위원	조현진	교수	성서학과	2.1. 교육과정
4	위원	임지영	교수	교학처장	2.2. 교수학습
5	위원	한진호	교수	기초교육원장	3.1. 교수
6	위원	장인순	교수	간호학과	3.2. 직원
7	위원	이성아	교수	교수학습센터장	4. 교육시설 및 학생지원
8	위원	김응기	교수	성서학과	5.2. 사회적 책무
9	간사	송현미	직원	평가감사실	실무 지원

○ 자체평가실무위원회

- 자체진단평가 보고서 작성을 위한 각종 자료 수집 및 기초 데이터 작성을 위하여 준거별 실무담당자로 구성된 실무위원회를 운영함
- 실무위원회는 연구위원회와 수시로 소통하면서 평가자료에 대한 신뢰성과 타당성,

합리성을 확보할 수 있도록 실무적 지원을 함

연번	성명	직급	소속	담당지표
1	권경만	실장	기획실	1. 대학이념 및 경영
2	유미나	팀장	교학팀	2.1. 교육
3	진달래	연구원	교수학습센터	2.2. 교수학습
4	김병수	팀원	교학팀	3.1. 교수
5	양희정	팀장	사무관리팀	3.2. 직원
6	최지은	팀장	도서관	4.1. 교육시설
7	신금주	연구원	학생상담센터	4.2. 학생지원
8	박성범	센터장	취창업지원센터	4.2. 학생지원
9	임환석	팀장	전산지원팀	4.2. 학생지원
10	신지수	팀장	입학관리팀	4.2. 학생지원
11	송현미	팀원	평가감사실	5.1. 대학성과
12	이기훈	교목	밀알봉사단	5.2. 사회적 책무
13	송현미	팀원	평가감사실	실무지원

4 자체진단평가 추진 경과

4.1. 평가 추진 일정

일자	소속 및 직위	비고
06.08	• 대학자체평가 계획 수립	
08.01	• 자체평가위원회(연구·실무) 구성	
08.31	• 자체평가연구/실무위원회 전체 회의	
08.28-09.06	• 실무위원 각종 자료 수집	
	• 실무위원 보고서 기초자료 작성	
09.06-09.17	• 연구위원 기초자료 기반 보고서 초안 작성	
09.17-09.28	• 자체평가보고서 초안 각종 데이터 등 오류 확인	
09.28-10.23	• 자체평가결과보고서 2차 집필 및 심의	
10.24-11.21	• 자체평가결과 기반 종합 및 제언, 개선안 도출	
11.22-11.28	• 자체평가결과보고 및 실행부서 전달	
12.19-12.24	• 자체평가결과보고서 대학정보공시 및 홈페이지 업로드	

제 II 장

대학 개황

1. 설립목적 및 교육목표
2. 주요 연혁
3. 행정조직 및 기구표
4. 주요 보직자 현황
5. 교원 현황
6. 직원 현황
7. 학부생 현황
8. 대학원생 현황
9. 교지시설 현황
10. 교사시설 현황
11. 예산·결산 현황
12. 교육과정 편성 및 특성

1 설립목적 및 교육목표

1) 건학이념

- 우리 대학의 건학이념은 「한반도의 복음화」임. 우리 민족에게 복음을 전함으로써 북쪽의 끝 회령에서부터 남쪽의 끝 제주도까지 하나님이 주신 이 땅에 하나님의 주권이 다스리는 하나님의 나라를 건설하는 것임. 이 길만이 우리나라가 평화의 나라, 번영의 나라, 복지의 나라가 되는 길임을 믿는 것임

2) 교육목적

- 우리 대학의 교육목적은 「밀알정신을 갖춘 복음전도자 양성」임. 이는 하나님 나라의 구현을 위해 일꾼인 「복음전도자」를 훈련하는 것을 의미함
- 교육목적을 실현하기 위해 다음의 3가지 교육목표를 추구함
 - 성서적 영성 배양
 - 통섭적 지성 증진
 - 실천적 덕성 함양



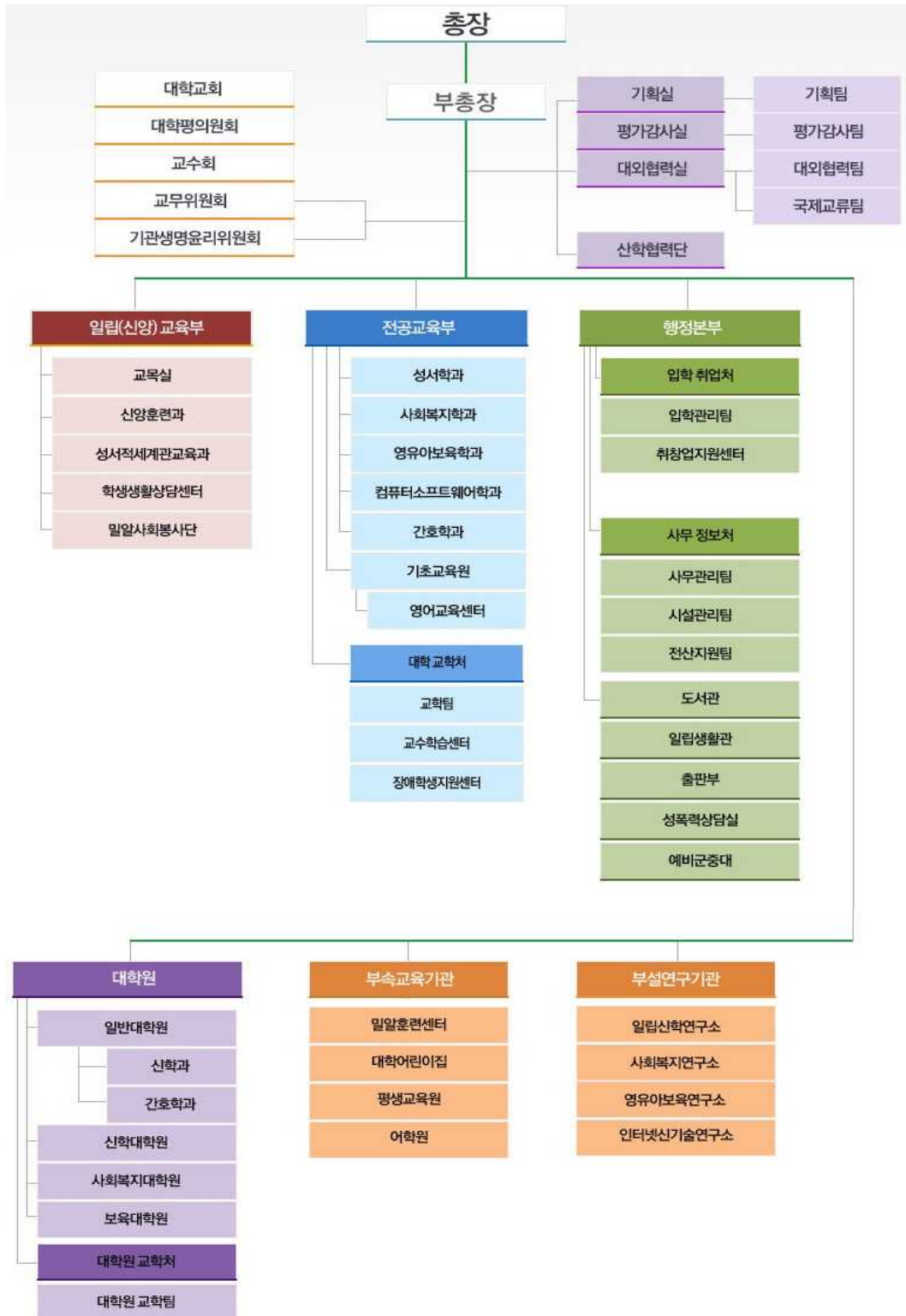
[그림 2-1-1] 한국성서대학교 건학이념-교육목적-교육목표의 체계도

2 주요 연혁

〈표 2-2-1〉 한국성서대학교 주요 연혁

일자	내용
1952. 05. 13	한국성서대학교의 전신 ‘한국성서학원’ 설립, 초대 원장 강태국 박사 취임
1977. 12. 30	서울시 노원구 상계동 205번지로 교사 이전
1996. 12. 11	‘한국성서대학교’ 개편 교육부 인가
1999. 11. 02	일반대학원(MA 및 Ph. D.) 및 신학대학원 인가
2000. 03. 01	한국성서대학교 제2대 총장 강우정 박사 취임
2000. 05. 02	일립관(학생생활관 및 어린이집) 1,234평 신축
2000. 09. 01	한국성서대학교 어린이집 개원
2001. 01. 15	노원구청으로부터 ‘꿈빛어린이집’ 수탁 운영
2001. 07. 26	교육인적자원부로부터 ‘정보과학부 정보통신학 전공’ 인가
2004. 09. 17	교육인적자원부 평가 ‘2004년도 대학특성화 지원 사업 우수대학’ 선정
2004. 11. 16	노원구청으로부터 ‘공릉 방과후교실’ 수탁 운영
2006. 02. 01	교육인적자원부 평가 2005년도 대학 장애학생 교육복지 지원실태평가 우수대학 선정
2007. 08. 24	밀알관 8,311m ² 신축
2008. 07. 15	노원구청으로부터 ‘노원구보육정보센터’ 수탁 운영
2009. 03. 04	2008년 장애학생 교육복지지원 실태조사 최우수 대학 선정
2009. 03. 19	2008년 대학 교육역량강화사업 실적평가 최우수 대학 선정
2009. 04. 20	2009년 대학 교육역량강화사업 2년 연속 선정
2009. 09. 29	간호학전공 신설
2009. 12. 09	2009년 교육역량강화사업 우수사례공모전 교육프로그램부분 최우수대학 선정
2008 ~ 2013	2011년도 교육역량강화사업 6년 연속 선정 - 교육과학기술부
2013. 08. 09	일립관 증축(3710.47m ²) 총면적 7783.55m ² - 대학기관평가인증 획득
2014. 11. 20	2014년 장애학생 교육복지지원실태조사 최우수 대학 선정
2015. 06. 16	간호학과 간호교육인증평가 인증 획득
2016. 07. 06	대학기관평가인증 모니터링 평가 결과 ‘인증’ 유지
2017. 08. 01	중계역의 ‘한국성서대’ 역 역명병기 시작
2017. 08. 24	2016년 교원양성기관평가 A등급 교육부장관상 수상
2017. 12. 28	2017년 장애대학생 교육복지지원 실태평가 최우수 대학 선정
2018. 09. 03	2018년 대학기본역량진단 ‘자율개선대학’ 선정

3 행정조직 및 기구표



[그림 2-3-1] 전체 조직도

4 주요 보직자 현황

〈표 2-4-1〉 주요 보직자 현황

보직명	성명	소속
총장	강우정	
부총장	김은호	성서학과
일립교육부장	유정선	성서학과
전공교육부장	조윤경	영유아보육학과
행정본부장	김중완	행정본부
기획실장	권경만	기획실
평가감사실장	김인화	평가감사실
교학처장	임지영	컴퓨터소프트웨어학과
대학원장	김현광	성서학과
평생교육원장	최육열	평생교육원
산학협력단장	김은호	성서학과
일립생활관장	조혜경	영유아보육학과
성서학과장	박태수	성서학과
사회복지학과장	김성호	사회복지학과
영유아보육학과장	김형미	영유아보육학과
컴퓨터소프트웨어학과장	정해덕	컴퓨터소프트웨어학과
간호학과장	안현미	간호학과
기초교육원장	한진호	기초교육원

5 교원 현황

〈표 2-5-1〉 학부 교원 현황

전임교원				비전임교원				총계(명)
정교수	부교수	조교수	계	초빙교수	겸임교수	시간강사	계	
14	14	16	44	8	-	32	40	84

※ 2018. 04. 01 기준

6 직원 현황

<표 2-6-1> 직원 현황

일반직	기술직	별정직	기능직	계약직	총계(명)
35	-	1	-	27	62

※ 2018. 04. 01 기준

7 학부생 현황

<표 2-7-1> 학부 재학생 현황

학과	정원 내	정원 외	합계
성서학과	281	27	308
사회복지학과	223	46	269
영유아보육학과	170	22	192
컴퓨터소프트웨어학과	128	7	135
간호학과	177	28	205
합계	979	130	1,109

※ 2018. 04. 01 기준

8 대학원생 현황

<표 2-8-1> 대학원 재학생 현황

구분		재학생 수(명)		총계(명)
일반대학원	석사	20	31	182
	박사	7		
	통합	4		
특수대학원	신학대학원	99	151	
	사회복지대학원	16		
	보육대학원	36		

※ 2018. 04. 01 기준

9 교지 시설 현황

<표 2-9-1> 입학정원 기준 교지시설 현황

년도	기준면적(㎡)	보유면적(㎡)	교지확보율(%)
2018	13,376	18,619	139.2

※ 2018. 04. 01 기준

10 교사 시설 현황

<표 2-10-1> 입학정원 기준 교사시설 현황

년도	기준면적(㎡)	기본시설	지원시설	연구시설	부속시설	기타	교사시설 확보율(%)
2018	13,376	19,425	3,052	28	0	66	168.2

※ 2018. 04. 01 기준

11 예산·결산 현황

<표 2-11-1> 예산 현황

계정과목	수입		계정과목	지출	
	금액(천원)	비율(%)		금액(천원)	비율(%)
	2017 결산	비율(%)		2017 결산	비율(%)
등록금 및 수강료 수입	10,349,622	60.15	보수	6,744,932	39.20
전입금	395,000	2.30	관리운영비	2,065,518	12.00
기부금	427,544	2.48	연구학생경비	6,523,522	37.91
국고보고금	3,968,579	23.06	교육외비용	74,939	0.44
교육부대수입	915,673	5.32	전출금	-	-
교육외수입	107,505	0.62	예비비	-	-
자산 및 부채수입	1,011,185	5.88	자산 및 부채지출	1,628,523	9.46
미사용전기 이월자금	31,358	0.18	미사용차기 이월자금	169,032	0.98
자금수입 합계	17,206,466	100%	자금지출합계	17,206,466	100%

※ 2017년 결산

12 교육과정 편성 및 특성

1) 교육과정 편성

- 우리 대학의 교육과정은 기초교육과정과 전공교육과정으로 나뉘어져 있음. 기초교육과정은 일립교육, 기초교양교육, 영어교육, 교직부로 구분되고 전공교육과정은 5개의 교육과정으로 구성되어 있음
- 기초교육과정
 - **일립교육** : 대학의 ‘밀알정신을 함양한 복음전도자 양성’이라는 교육목적 실현을 위해 학생들이 성서적 세계관을 함양하여 세계 안에서 발생하는 모든 일들을 성서적 시각에서 조망할 수 있도록 하기 위해 성서적 세계관의 기초/확립/실천으로 나뉘어 구성됨
 - **기초교양교육** : 특정 분야의 전문지식을 비판적으로 수용하고 새로이 변용하여 적실성 있게 활용할 수 있도록 넓은 사유의 지평 및 기본적인 지적능력의 확립과 다학문적-학제적 융복합 교육을 목적으로 함
 - **영어교육** : 학생들의 자기주도적 영어학습 습관을 배양함으로써 자신의 필요에 맞게 독립적으로 영어를 활용할 수 있는 자율적 영어 활용인을 양성하고 타 문화와 사회를 이해하는 글로벌 비전의 함양을 목적으로 수준별 교양영어, 교내 토익시험 등을 통해 이루어짐
- 전공교육과정
 - **성서학** : 근본적 성서신앙에 기초한 성서에 대한 전문지식과 교회 현장에서의 실천 능력을 겸비한 교회 현장에서의 실천능력을 겸비한 교회사역자 양성을 목적으로 함
 - **사회복지학** : 예수 그리스도를 닮은 인격과 영성을 기반으로 창의적 사회복지 전문 지식, 기술, 태도를 습득하여 다양한 사회 문제를 예방하고 효과적인 사회복지 서비스를 제공함으로써 급변하는 복지 환경에 대처할 수 있는 사회복지사 양성을 목적으로 함
 - **영유아보육학** : 기독교적 소명과 전문성에 더불어 창의적 전문지식을 함양하여 영유아를 하나님의 창조세계에서 유능하게 기능할 수 있는 가치 있는 존재로 교육하는 기독교영유아 교사 양성을 목적으로 함
 - **컴퓨터소프트웨어학** : 기독교적 신앙을 근본으로 하여 소프트웨어에 대한 이론적이면서 실제적인 교육을 통해 글로벌 IT 크리스찬리더로서의 복음전도자를 양성하고자 함
 - **간호학** : 기독교정신을 바탕으로 인간의 건강을 유지, 증진 및 회복하기 위하여 기독교적 인성과 영성을 기반으로 간호과학 및 인접 학문에 근거한 창의적 전문성을 갖춘 전문직 간호사를 양성하고자 함

2) 특성

- 우리 대학은 F.T, 밀알훈련, 수요전도훈련, 경건훈련(채플) 등 신앙훈련과 더불어 기독교적 인성교육을 위한 다양한 비교과과목을 통해 복음전도자의 영성과 덕성을 함양함으로써 전인적인 인재를 양성하고 사회성과 섬김의 리더십을 고취시키고 있음
- “No Student Left Behind” 를 구호로 책임지도교수제를 운영하여 한 학생도 포기하지 않고 끝까지 책임지는 교육으로 전공 및 진로 상담 등을 활성화하고 있음

- 취창업지원센터 및 산학협력단의 활성화를 통해 학생들에게 다양한 진로에 관한 상담과 지도가 이루어지고 있으며 긴밀한 산학네트워크를 통해 취업 활동이 활발하게 이루어지고 있음
- 교수학습지원센터를 통해 교수학습 방법을 개발 및 연구하여 교수 강의의 질을 향상시키고 학습 역량을 강화하는 교수클리닉, 자기수업 모니터링 등의 교수지원 프로그램과 HUG, 학생들의 자기주도성과 협업능력을 향상시키는 스터디, 코이노니아 튜터링 등의 학습지원프로그램 및 이러닝 지원 프로그램을 시행하고 있음
- 학생생활상담센터를 통해 전문 심리 상담, 집단 상담 워크숍, 특강 등을 통해 재학생들의 자아실현과 건강한 대학생활, 정신건강 및 삶의 질을 제고하는 전문적이고 효율적인 과학적 복지 서비스를 제공하고 있음

제 Ⅲ 장

대학자체평가 결과

0. 필수평가준거 결과

0. 한국성서대학교 [필수평가준거] 결과

1 필수평가준거 결과 요약

〈표 3-1-1〉 필수평가준거 결과 요약

구분	필수평가준거	한국성서대학교	최소 요구기준	결과
교육여건	전임교원 확보율	77.19	61% 이상	충족
	교사 확보율	168.39	100% 이상	충족
교육만족도	정원내 신입생 충원율	100.13	95% 이상	충족
	정원내 재학생 충원율	98.94	80% 이상	충족
재정 건전성	교육비 환원율	154.33	100% 이상	충족
학생지원	장학금 비율	19.03	10% 이상	충족

2 준거별 상세 현황

(1) 전임교원 확보율

〈표 3-2-1〉 최근 3년간 전임교원 확보율

연도	전임교원(명) (A)		교원법정정원(명) (B)		전임교원 확보율(%) (C=(A/B)*100)	
	학생정원 기준	재학생 기준	학생정원 기준	재학생 기준	학생정원 기준	재학생 기준
2016	45	45	55	57	81.81	78.94
2017	46	46	55	58	83.63	79.31
2018	44	44	54	60	81.48	73.33
평균					82.30	77.19

(2) 교사 확보율

〈표 3-2-2〉 교사 확보율 현황 : 입학정원 기준

연도	보유 면적(m ²)				기준면적(m ²) (B)	교사확보율(%) (C=(A/B)*100)
	기본시설	지원시설	연구시설	계(A)		
2018	19,425	3,052	28	22,505	13,376	168.39

(3) 정원내 신입생 충원율

<표 3-2-3> 최근 3년간 정원내 신입생 충원율

연도	입학정원(명)	정원내 입학자(명) (A)	정원내 모집인원(명) (B)	정원내 신입생 충원율(% (C=A/B)*100)
2016	240	238	238	100.00
2017	240	241	240	100.41
2018	223	223	223	100.00
평균				100.13

(4) 정원내 재학생 충원율

<표 3-2-4> 최근 3년간 정원내 재학생 충원율

연도	정원내 재학생(명) (A)	학생 정원(명) (B)	학생 모집정지 인원(명) (D)	정원내 재학생 충원율(% (D=(A/(B-C))*100)
2016	898	960	0	93.54
2017	955	960	0	99.47
2018	979	943	0	103.81
평균				98.94

(5) 교육비 환원율

<표 3-2-5> 최근 3년간 교육비 환원율

연도	총 교육비(천원) (A)	등록금(천원) (B)	교육비 환원율(% (C=A/B)*100)
2015	12,095,725	8,844,997	136.75
2016	12,314,600	8,322,184	147.97
2017	13,362,816	8,658,731	154.33
평균			146.35

(6) 장학금 비율

<표 3-2-6> 최근 3년간 장학금 비율

연도	학부 장학금(천원) (A)	학부 등록금(천원) (B)	장학금 비율(% (C=A/B)*100)
2016	1,373,726	7,433,269	18.48
2017	1,256,534	6,895,744	18.22
2018	1,474,000	7,224,565	20.40
평균			19.03

제 IV 장

평가 결과 종합 및 제언

1. 대학이념 및 경영
2. 교육
3. 교직원
4. 교육시설 및 학생지원
5. 대학 성과 및 사회적 책무
6. 필수평가준거 총괄

평가영역 1. 대학이념 및 경영

평가결과 요약

- 대학의 교육목표와 인재상이 명료하게 기술되어 있으며, 이에 따른 인재상에 도달하기 위한 학생학습성과 관리 체계를 구축, 운영하고 있음
- 대학의 발전계획이 합리적 과정을 통해 수립되었고, 특성화 계획 실천을 위한 실제적인 방안들이 잘 구비되었으며, 중장기, 특성화 계획 등이 인재상과 잘 연계되어 수립되었음
- 발전계획과 특성화 계획에 대한 성과평가 시스템이 구축되어 있고, 이에 대한 성과평가를 대학에 반영하고 있음
- 대학의 발전계획과 연계한 재정계획을 수립하고 있으며 효율적으로 재정을 운영하고 있음
- 2017년도 결산기준으로 세입액 대비 등록금 비율이 56.3%로 기준을 충족하고 있고, 법인전입금의 비율은 2.3%로 기준을 충족하고 있음
- 예산관리규정에 의거 투명하고 민주적인 절차에 의해 예산을 편성하고 있음.
- 학생 1인당 교육비는 2017년에 2015년 대비 13.9% 증가하였고, 장학금 수혜액은 2017년도에 2015년 대비 731.9천원 증가하였음
- 매년 대학자체평가를 규정에 따라 적절하게 실시하고 있으며 이를 홈페이지와 대학알리미를 통해 적절하게 공시하고 있음
- 매년 대학자체감사를 외부회계법인에 의한 회계감사와 내부 감사반에 의한 자체감사가 정기적으로 적절하게 실시되고 있으며 감사결과에 대해 적절한 조치가 취해지고 있음

강점

- K-BIBLE VISION 2022(개정판)은 현재 운영되고 있는 사업들을 바탕으로 발전방향과 전략 과제, 실행과제를 재정리하여 현실성 있는 중장기발전계획 개정판으로 업그레이드 하였으며, 구체적으로는 발전방향의 이름을 수정하였고, 기존의 16개 전략과제가 12개로, 39개 세부과제가 31개로 수정되었고 이에 따른 개정코드가 전반적으로 변경되었음
- 중장기발전계획은 대내외 교육여건과 시대적 요구는 물론 구성원의 의견을 수렴하여 종합적으로 반영할 뿐 아니라, 교육목표 및 인재상을 구현하기 위한 다양한 교육과정과 프로그램, 이를 뒷받침하기 위한 행·재정 체계를 통해 학부교육 중심대학으로서의 다양한 성과를 창출하고 있음
- 정기적인 예산액 대비 집행현황 점검 체계를 통해 교육 외 비용은 감축하고, 학생 1인당 교육비와 장학금 수혜액은 증가하였음
- 대학자체평가와 대학자체감사가 규정에 따라 정기적이고 체계적으로 적절하게 시행되고 있음

문제점

- 중장기발전계획 수립 시 여론 수렴과정은 적절한 절차를 밟았다고 보여지나 기록화 (Documentation)가 다소 부족함

- 인재상에 따른 핵심역량 도출과정이 명확하지 않고, 핵심역량 개념에 대한 설명이 부족하며, 하위 요인이 없음. 또한, 자체측정도구가 개발되어 있지 않아 성과관리에 어려움이 있음
- 학생역량 평가 및 환류시스템의 전산화 부재로 환류에 다소 어려움이 있음
- 특성화를 위한 인격교육강화와 기초능력강화 프로그램의 점검과 환류를 평가하는 기제로 K-CESA를 활용하고 있는데, 특성화 계획 프로그램과 K-CESA 6대 역량과의 연계성이 명확히 드러나 있지 않음
- 재정확보방안이 구체적이지 않으며, 등록금 비율이 비교적 높음
- 자체평가 결과로 도출된 평가결과가 대학행정에 반영되기 위한 행정절차가 적절하게 진행되고 있는지를 점검하고 피드백하는 모니터링이 다소 미흡함

■ 개선 방향

- 중장기발전계획에 대한 여론 수렴과정을 보다 더 다양한 수요자를 대상으로 실시하고, 이를 기록화하는 작업이 필요함
- 인재상에 따른 핵심역량의 개념을 재확립하고, 이를 바탕으로 하위요인을 추출하며, 자체 측정 도구를 개발하여 학생역량 향상 정도를 주기적으로 측정할 필요가 있음. 이를 통해 교육과정이나 제도 등에 환류하는 등 성과관리시스템을 갖출 필요가 있음
- 중장기발전계획 중 성서적 핵심기반 강화의 전략과제들과 특성화계획이 중첩되어 실행되어 오고 있음. 2019년 대학혁신지원사업을 통해 대학의 특성화계획을 대학 전체 맥락의 계획보다는 학과나 전공, 특수 분야에 집중하고 특히 지역사회와 동반성장할 수 있는 분야로 초점을 맞출 필요가 있음
- 특성화를 위한 인격교육강화와 기초능력강화 프로그램과 K-CESA 6대 역량과의 연계성을 목표에 명확히 드러내고, 이를 강화하기 위한 사업운영 및 분석이 필요함
- 대학재정운영계획서를 별도로 마련하여 보다 더 합리적인 예산편성 및 집행 체계를 수립할 필요가 있음
- 대학자체감사가 대학교육만족도 등 대학의 다양한 진단 평가결과와 함께 통합되어 개선 방안을 도출해내고 이를 실무적으로 대학 행정에 반영하여 개선하는 과정에 대한 지속적인 모니터링이 필요함

평가영역 2. 교육

평가결과 요약

- 우리 대학은 교육목표를 달성하기 위하여 체계적인 교양 및 전공교육과정을 편성하여 운영하고 있음
- 우리 대학은 교양교육을 기독교 신앙과 인성에 초점을 둔 일립교육과 기초학문에 초점을 둔 기초교육으로 영역을 세분화하여 운영함으로 기독교학교로서의 정체성을 추구하면서 교양교육의 조화를 추구하고 있음
- 우리 대학은 총 졸업이수학점 대비 적절한 비율의 교양교육 이수학점을 유지하고 93%이상 50명 이하의 강좌를 운영함으로 수업의 질을 확보하고 있음
- 우리 대학은 각 학과 특성에 맞는 전공교육과정을 대학 전체의 교육목표와 긴밀한 연계 속에서 운영하고 있음
- 우리 대학은 시대적 변화와 사회 요구에 부응하는 체계적인 교육과정 편성을 위해 지속적으로 노력하고 있음
- 우리 대학은 수업의 질 관리를 위하여 역량강화 교육과정을 도입하고 수업계획서모니터링을 통한 역량강화 수업계획서 시행, 철저한 수업관리를 통한 학생들의 수업권리 충족, 과목별 CQI 보고서, 학과별 교육성과보고서, 학교차원의 수업평가보고서, 교육성과보고서를 통하여 다음 강의개선에 적극 반영하고 있음
- 우리 대학은 철저한 성적관리를 위하여 규정에 개정하고 규정에 따른 성적관리를 하고 있으며 성적우수자에 대한 장학금 제도를 운영하고 있어 성적우수자를 격려하고 학사경고 위험군 발굴제도를 통해 사전에 학사경고를 막고자 노력하며 학사경고자 다중관리로 학교 및 학업에 잘 적응할 수 있도록 돕고 있음

강점

- 우리대학은 교양교육에서 특화된 일립교육을 통해 기독교 신앙교육을 적극적으로 추구함으로 본교 설립목적에 부합한 교과편성과 함께 성실한 운영이 이루어지고 있음. 이외에도 교양교육에서 다양한 교과목을 영역별로 개설함으로 학생들의 다양한 학습 욕구를 충족시키고 있음
- 우리대학은 체계적인 전공교육과정을 운영하고 있음
- 수업의 질관리를 위해 수업 계획부터 과목별, 학과별, 학교차원으로 질관리하고 있으며 학사경고자 위험군 발굴 제도를 통해 사전에 학사경고자를 막고자 노력함

문제점

- 현재 진행되는 급격한 사회적 변화에 우리대학이 더욱 민감하게 반응하고 이를 교육과정 편성에 적극적으로 도입할 필요가 있음. 특별히 전공교육과정의 전공 필수가 차지하는 학점 비율이 상당히 높아 부·복수·다전공제도를 운영하는데 한계가 있다고 판단됨
- 온라인 강좌가 한정적으로 운영하고 있고 학사경고자 위험군 발굴이 현재는 장기결석자를

대상으로만 하고 있음

■ 개선 방향

- 전공교육과정에서 학교나 학과 정체성을 훼손하지 않는 범위 내에서 전공필수 학점을 다소 완화하고 부·복수·다전공제도를 더욱 활성화시킬 심도있는 연구와 제도적인 개선이 필요함
- 온라인 강좌에 대한 확대가 필요할 것으로 보이며 이를 위해 온라인 강좌 개발에 필요한 환경 및 시스템의 구축과 교수 프로그램이 신설될 필요가 있음
- 학사경고자 위험군 발굴이 학기 중 학업상황으로 사전에 판단할 수 있는 제도 및 프로그램이 신설될 필요가 있음

평가영역 3. 교직원

평가결과 요약

- 우리 대학은 교원의 채용 전형을 교원인사규정 및 교원인사규정시행세칙에 따라 합리적이고 공정하게 시행하고 있으며 전임, 비전임 교원의 학과별, 직제별 비율은 학과의 특성을 고려하여 적정하게 배정되어 있음
- 교수업적평가는 신앙, 교육, 연구, 봉사의 4개 영역에서 공정하게 시행하고 있음
- 교원인사규정 개정안이 마련되면 확정하기 전에 전체 전임교원을 대상으로 공청회를 진행하고 개정안이 확정되면 이메일, 대학 홈페이지 등을 통해 확정된 내용을 공지함
- 교원의 복지제도로 장기근속 교원에 대한 포상제도와 재해보험 가입, 전임교원의 직계 가족에 대한 본교 입학 시 등록금 지원 제도 등을 운영하고 있음
- 시간강사에게 지급하는 시간당 강의료는 기준값을 넘는 적절한 보수수준을 가지고 있으며 시간강사의 연구 및 강의 준비를 위한 공동연구실을 남녀 외래강사실로 각기 구분하여 설치·운영하고 있음
- 교수의 교육, 연구 발표, 학회 참여 등과 관련된 교육 및 연구 활동에 매년 정해진 예산의 범위 내에서 재정 지원을 실시하고 있으며 전임교원 1인당 교내연구비의 최근 3년 평균은 기준값을 초과하여 충족하고 있음
- 연구년 제도의 활성화를 위해 1년으로 제한된 연구년 기간을 6개월 이상 1년 이내로 조정하여 연구년 유형이 다양화 될 수 있도록 규정을 개정함
- 교수의 교육 및 연구활동을 지원하기 위해 「조교임용 규정」에 따라 학과별로 행정조교 및 연구실습조교를 확보하고 있음
- 직원 1인당 학생 수는 최근 3년간 평균 20.73으로 모두 최소 기준 값 70명 이하를 충족하며, 학생과 교원의 원활한 학사행정 지원과 업무의 효율성 및 영속성을 확보하여 대학의 교육 목표 달성을 위한 최선의 행정지원을 위해 적정 수준의 직원 수를 유지하고 있음
- 직원인사규정에 의거하여 대학의 인재상과 직무에 적합한 인재를 공정하고 객관성있는 채용절차(공개채용, 특별채용)에 따라 시행하고 있음
- 최근 3년간 평균 비정규직 임용 비율은 전체 행정인력의 약 40% 정도로 운영하고 있음. 직원은 정관의 정원 범위 내에서 직원(9급), 주임(8급), 계장(7급), 대리(6급), 과장(5급), 차장(4급), 부장(3급)으로 구성되었으며, 중간관리자에 해당하는 5급~7급에 밀집된 형태를 보이며, 계약직에서 정규직 전환 대상자들이 매년 발생되어 9급에도 전체 직원의 14.3%의 비율이 나타남
- 본교는 교직원보수규정에 근거하여 연봉제를 실시하고 있으며 양질의 행정서비스 제공을 위한 적절한 직원보수를 지급하고 있음
- 직원의 전문성 개발을 위한 집합교육, 직무교육, 신입직원교육, 소규모 스터디 그룹, 워크숍 운영 등 교육의 목적과 특성에 따른 다양한 형태의 교육을 지원하고, 담당 업무 관련 교외 연수프로그램 참여를 지원함으로써 교육과 업무수행간의 연계성을 높이고 있음

강점

- 교수의 채용 및 교수 업적평가가 관련 규정에 따라 합리적이고 공정하게 시행되고 있음
- 교수의 복지를 위해 여러 제도를 운영하고 있으며 시간강사의 시간당 강의료를 적절하게

책정하고 있음

- 현재 운영되고 있는 직원평가제도는 성과관리체계를 기반으로 성과평가를 위한 지표와 기준을 보다 합리적으로 마련하고, 급변하는 대학환경에 적응하고자 직원의 역량개발 및 사기진작을 위하여 2016년 직원평가 T/F팀을 구성하여 구성원의 의견 수렴을 거쳐 새로운 평가제도를 마련하여 시행하고 있음
- 직원들이 대내외 환경에 능동적으로 대처하면서 업무수행 능력 및 전문성을 향상시켜 행정 전문성을 강화할 수 있도록 다양한 교육훈련 프로그램을 시행하고 있으며, 업무관련 지식 습득 및 타 대학 사례 벤치마킹 등을 위해 관련 직무별(기획, 재정, 교무, 학생, 입학, 총무 등)협의회, 외부기관(한국대학교육협의회, 한국사학진흥재단 등) 교육 및 연수 등에 참여하고 있음

■ 문제점

- 교수의 연구년 신청이 낮음으로 연구년 실시 실적이 다소 저조함
- 국가사회적 요구에 부응하고 사회적 책무를 모범적으로 이행하는 차원에서 기간제 근로자(비정규직) 임용 비율을 낮출 뿐만 아니라 정규직으로 전화할 수 있도록 효과적인 증장기적 인력운영 방안이 부족함
- 여성인력의 사회참여가 크게 증가하였음에도 불구하고 일과 가정 균형을 이룰 수 있는 사회적 환경과 문화 조성이 취약하므로, 이에 대한 구체적인 자녀양육지원 프로그램이 확대되어야 할 것임

■ 개선 방향

- 교수의 연구년 참여를 독려하기 위해 연구년 제도의 기간 및 운영에 관한 개선이 필요함
- 직원을 대상으로 교육지원, 자녀양육지원, 식사지원, 여가지원 등 복지제도를 운영하고 있으나 좀 더 다양한 편의 및 복지혜택을 제공할 수 있도록 장기적인 계획을 수립하여 단계적으로 확대해야 할 것임
- 특히 육아휴직, 육아데이에 국한된 자녀양육지원 프로그램에서 다양하고 실질적인 지원 프로그램이 제공되어 일과 가정의 균형을 이룰수 있도록 해야 할 것임

평가영역 4. 교육시설 및 학생지원

평가결과 요약

- 대학의 재학생1인당 강의실 및 실험실습실 등은 모두 기준값을 충족하고 있으며 적절한 수준의 예산을 집행하고 있음
- 또한 실험실습실의 안전관리를 위해 2년에 1회 정밀안전진단을 실시하고 있으며 매학기 1회의 안전교육을 실시하고 있음
- 대학기숙사 등 복지시설은 모두 기준값을 초과하며 적절하게 구비되어 있으며 시설의 원활한 운영을 위한 다양한 시설과 기자재, 집기 등이 설치되어 있음
- 특히 기숙사 및 각종 복지시설등은 매학기 또는 매년 수요자 만족도 조사를 실시하여 시설 등에 대한 지속적인 개선을 통해 최적의 학생복지시설을 유지하고 있음
- 도서관은 재학생1인당 연간자료구입비가 기준값을 상회하고 있으며 도서관 직원 수도 재학생1인당 2.1명으로 기준값보다 매우 높은 것으로 나타남
- 또한 도서관에서는 대학의 학문 활동에 필요한 다양한 자료와 시설을 구비하고 있으며 교수·학생 지원을 위한 다양한 서비스 프로그램을 적절하게 운영하고 있음
- 학생생활상담센터의 인력이 적절하며 행정 지원 인력 또한 상담 전문성을 갖추고 있음
- 학교의 NSLB 교육철학에 근거하여 학교 전체적 차원의 상담체계를 갖추고 있음
- 학생생활상담센터의 프로그램이 상담 및 학생지원, 교육, 연구로 그 구성이 적절하며, 각 구성 하위에 적절한 수준의 프로그램이 운영되고 있음
- 특히, 위기수준 및 상담 분야별로 학생상담 관리 체계를 운영하고 있어, 발생한 문제 상황에 대한 처치 차원의 상담이 아닌, 예방적 차원의 심리 상담을 제공하고 있는 것으로 판단됨.
- 학생생활 상담센터 프로그램에 대한 환류 시스템을 갖추고 있어 긍정적 요소로 파악됨
- 취·창업지원센터 인력은 전문성을 지닌 센터장과 전문취업컨설턴트들로 구성되어 적절한 수준으로 운영되고 있음
- 취·창업지원센터 프로그램 운영체계는 ‘구직태도 및 구직역량강화’, ‘직무 능력 강화’, ‘구직 기술 강화’ 및 ‘창업’ 으로 구조화되어 있어, 학생들에게 학년별로 체계적인 지원을 하고 있음
- 취창업지원센터의 자체적인 환류 시스템을 갖추고 있으며, 특히, 지역대학 및 지역 거점 협의체등과의 네트워크를 통한 프로그램들간의 공유는 프로그램의 질적 향상에 긍정적 영향을 미칠 것으로 판단함
- 학생활동에 대한 지원체계가 있으며 지원실적이 증가하고 있음
- 대학생 집단 연수 운영 안전 확보 매뉴얼을 기반으로 총학생회를 대상으로 교육을 실시하며, 학생 및 교직원 등을 대상으로 꾸준히 실험실습실 등의 안전교육을 실시하며, 보험에 가입하여 안전사고에 대비하고 있음
- 정보보안규정 및 개인정보보호 내부관리계획을 토대로 매해 보안규정을 강화하고 있어, 정보보호 진단 수준이 우수하며, 정기적으로 다양한 형태의 정보보호 예방 활동을 실시함

강점

- 취창업지원 프로그램들은 학년별, 영역별로 체계적인 지원을 하고 있음
- 지역대학 및 거점협의체와의 밀접한 연계체제를 갖추고 있어, 학생들에게 다양한 최신 정보 및 경험을 지원할 수 있음

- 특히, 취업상담, 취업특강과 같은 프로그램에는 평균적으로 재학생의 3배(즉, 1인 3회 이상 참여)이상의 참여를 보이고 있음
- 취창업 프로그램이 영역별로 체계적으로 운영되고 있으나, 취창업지원 영역별 및 해당 프로그램별 예산에는 큰 변화가 없거나, 혹은 예산이 크게 증가하였는데 반해 수치상 참여 인원은 감소하고 있는 것으로 보임
- 위기수준 및 상담 분야별로 학생상담 관리 체계를 운영하고 있어, 발생한 문제 상황에 대한 처치 차원의 상담이 아닌, 예방적 차원의 심리 상담을 제공하고 있는 것으로 판단됨

■ 문제점

- 평가 및 환류 시스템이 있으나, 취창업지원체계 내의 영역별로 전체적인 개선사항들이 드러나지 않아 전체적인 환류 시스템이 미비한 것처럼 보임
- 대학의 특성 및 전공의 특성을 고려하더라도 창업에 대한 지원이 다소 미비함
- 취업 프로그램에 비해 창업 프로그램이 다소 미비한 수준임
- 외부상담전문기관과의 연계부분이 현재는 가족 상담만 특화되어 있는 것으로 판단되며, 상담의 분야별로 추가할 필요가 있음
- 예산집행현황은 수립해 놓은 예산을 매해 다 사용하지 못함에도, 매년 예산을 확대하여 계획을 수립하고 있으며, 그 중 집단 및 학생 지원과 세미나 지원 등의 결산이 예산에 못 미치는 것으로 보아, 프로그램에 대한 정확하고 치밀한 평가와 평가에 따른 계획 및 예산 수립 과정이 필요할 것으로 판단됨

■ 개선 방향

- 취창업지원체계 내의 영역별로 전체적인 개선사항들이 드러나지 않고, 개별 프로그램 단위의 개선사항만 도출된 것으로 보여, 환류 시스템을 제대로 운영하고 있는 점검해야 함
- 타 대학과의 연계를 통한 창업 등과 같이 우리 대학에 적합한 형태의 창업 지원 프로그램을 개발할 필요 있음
- 학생상담 및 취업지원 프로그램의 개선 실적이 일부 조사에 의거한 분절적 실적만 제시되어 있어, 학생생활상담센터의 경우 상담, 교육, 연구 차원으로 취창업지원센터의 경우 4가지 영역별 프로그램별로 개선사항을 도출하여 개선할 필요가 있음

평가영역 5. 대학 성과 및 사회적 책무

평가결과 요약

- 우리 대학의 전임교원1인당 연구실적자료는 국내, 국외 논문실적과 저역서 실적은 기준값을 높은 수준으로 충족하고 있으나 교외연구비는 다소 낮게 나타남
- 그러나 4가지 영역의 종합점수는 기준값인 4점에 비해 6.335점으로 매우 높게 나타나 전임교원의 연구실적은 전반적으로 매우 우수한 것으로 나타남
- 재학생의 취업률은 최근3년간 평균값이 70.8%로 기준값인 55%를 크게 상회하고 있는 것으로 나타나 교육성과가 매우 우수한 것으로 나타나고 있음
- 졸업생의 진학률은 8.4%로 나타났으며 대부분 국내대학원으로 진학하고 있음
- 학생의 창업은 취업률에 비해 다소 낮게 나타났으나 2018년도부터 온라인 강좌 개설 등 창업에 대한 도전정신과 창업의 실제에 대한 지원을 전폭적으로 하고 있음
- 교육만족도는 매년 정기적으로 실시되고 있으며 행정서비스와 교육영역으로 나누어 개선안을 도출하고 이를 대학경영에 적절하게 반영하여 학생들의 교육만족도를 높이기 위해 노력함
- 우리 대학이 추구하는 실천적 덕성이 함양된 기독 인재상 구현을 위해 사회 봉사 규정을 제정하여 사회 봉사 정책의 기반을 마련하였음
- 사회 봉사 정책의 실천을 위해 밀알봉사단을 구성하여 4년 주기의 체계화된 신앙봉사 프로그램의 실행을 감독 지원하는 조직 체계가 마련되었음
- 국내의 봉사 활동 기관들과의 연계 속에서 대학 구성원들이 봉사할 수 있는 현장이 구축되었음
- 사회 봉사와 관련된 교과목을 개설하여 학생들에게 봉사의 이론적 기초를 제공하고 있음
- 전공별, 동아리별 봉사만이 아니라 우리 대학은 국내외 여러 봉사 활동 기관과의 연계를 구축하여 대학 구성원 전체가 다양한 방법으로 봉사할 수 있도록 행.재정적 지원을 제공하고 있음
- 국내외 봉사활동, 다양한 사회 봉사 동아리 활동을 재정적으로 지원하는 것만이 아니라 교직원들이 이 활동에 긴밀하게 참여하면서 기획, 실행, 평가에 이르는 과정을 지도하고 있음

강점

- 우리 대학의 전임교원 연구실적은 등재지 연구실적이 매우 높은 것으로 나타났으며 이어 저역서 실적이 높게 나타남.
- 우리 대학이 인문계열 중심의 대학임에도 불구하고 SCI급 연구실적이 매우 높게 나타나고 있으며 교외 연구비 또한 매년 높은 비율로 상승하고 있음
- 취업률 평균이 매년 증가하는 추세이며 전국적인 취업률에 비해 매우 높게 나타났고 창업지원은 수요가 많지 않으나 동기부여와 도전할 수 있는 다양한 기회를 부여하기 위한 교과목 신설 등의 노력을 계속하고 있음
- 만족도 조사가 정기적으로 체계적인 시스템 속에서 지속적으로 시행되고 있으며 이를 대학경영에 반영하기 위한 다양한 노력들이 시도되고 있음

문제점

- 외부연구비 수혜액이 매년 증가하고 있긴 하나 기준값에는 미치지 못하는 수준임

- 취업률이 전국 대학 대비 매우 높은 것으로 나타났으나 유지취업율은 이에 미치지 못하는 수준으로 나타나 취업의 질적 개선이 필요함
- 창업에 대한 행·재정의 적극적인 지원이 필요함
- 대학의 교육과정이 역량기반으로 개편되었으나 교육만족도 문항에는 반영되지 않아 이에 대한 학생들의 만족도에 대한 분석이 어려움
- 행정서비스 영역의 개선안에 대한 적극적인 반영이 대학의 재정 여건에 따라 실행되지 못하고 있는 것들이 다수 있음

■ 개선 방향

- 전임교원의 외부연구 수주를 위해 교원의 연구 수주에 필요한 시간을 할애할 수 있도록 보직 및 대학 행정 업무의 효율적 부여가 필요함
- 학생의 창업에 대한 동기를 부여하고 이를 적극 지원할 수 있는 체계적이고 지속적인 지원체계 구축이 필요함. 또한 이에 대한 공간지원, 교수자의 전문인력 지원 등 행정·재정적 지원이 필요함
- 4년을 주기로 하는 봉사 프로그램의 장점을 계승하면서도 봉사 활동이 지속적으로 이어질 수 있도록 하기 위해 우리 대학 구성원들의 사회봉사 활동에 대한 평가 작업이 이루어 지고, 이에 기초하여 봉사 활동에 대한 보고서가 작성되어야 하며, 학생들의 봉사 활동 참여 수기 등이 모아져서 역사적인 기록으로 남아 이후의 봉사 활동의 수준 제고가 이루어져야 함
- 사회 봉사 교과목이 사회 봉사 활동 소개와 실제 봉사 활동 지도 감독과 장려 수준을 넘어설 수 있도록 기독교 세계관에 기초한 봉사활동의 이론적 기초를 체계적으로 학생들에게 심어줄 필요가 있음
- 지역 사회 복지 기관, 우리 대학 위탁 운영기관과의 전략적인 연계 속에서 봉사 수요를 찾는 것, 그리고 학생들의 전공에 부합한 사회 봉사 프로그램들을 개발할 필요가 있음. 이것은 지역 사회와 연계된, 그리고 학생들의 전공과 긴밀하게 연결된 봉사 활동이 이루어질 수 있도록 할 것임

총괄 6. 평가결과 총괄표

필수평가준거			
준거명	기준값	달성값	평가결과
전임교원확보율	61%	78.97%	충족
교사확보율	100%	162.17%	충족
정원내 신입생 충원율	95%	100.13%	충족
정원내 재학생 충원율	80%	98.77%	충족
교육비 환원율	100%	136.58%	충족
장학금 비율	10%	18.24%	충족

1. 대학이념 및 경영				
평가부문	평가준거	평가 결과		
		평가준거	평가부문	평가영역
1.1. 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상	P	P	P
	1.1.2 발전계획 및 특성화	P		
	1.1.3. 대학 자체평가	P		
1.2. 대학재정	1.2.1. 대학재정 확보	P	P	
	1.2.2. 예산 편성 및 집행	P		
	1.2.3. 감사	P		

2. 교육				
평가부문	평가준거	평가 결과		
		평가준거	평가부문	평가영역
2.1. 교육과정	2.1.1. 교양교육과정의 편성과 운영	P	P	P
	2.1.2. 전공교육과정의 편성과 운영	P		
	2.1.3. 교육과정 개선 체제	P		
2.2. 교수·학습	2.2.1. 수업	P	P	
	2.2.2. 성적관리	P		
	2.2.3. 교수·학습 지원과 개선	P		

3. 교직원				
평가부문	평가준거	평가 결과		
		평가준거	평가부문	평가영역
3.1. 교수	3.1.1. 교원 인사제도	P	P	P
	3.1.2. 교원의 처우 및 복지	P		
	3.1.3. 교원의 교육 및 연구활동 지원	P		
3.2. 직원	3.2.1. 직원 인사제도 및 확보	P	P	
	3.2.2. 직원의 처우 및 복지	P		
	3.2.3. 교원의 교육 및 연구활동 지원	P		

4. 교육시설 및 학생지원				
평가부문	평가준거	평가 결과		
		평가준거	평가부문	평가영역
4.1. 교육시설	4.1.1. 강의실 및 실험·실습실	P	P	P
	4.1.2. 학생 복지시설	P		
	4.1.3. 도서관	P		
4.2. 학생지원	4.2.1. 학생상담 및 취업지원	P	P	
	4.2.2. 학생활동 지원 및 안전관리	P		
	4.2.3. 소수집단학생 지원	P		

5. 대학성과 및 사회적 책무				
평가부문	평가준거	평가 결과		
		평가준거	평가부문	평가영역
5.1. 대학성과	5.1.1. 연구성과	P	P	P
	5.1.2. 교육성과	P		
	5.1.3. 교육만족도	P		
5.2. 사회적 책무	5.2.1. 사회봉사 정책	P	P	
	5.2.2. 사회봉사 실적	P		