



2017년도
대학교육수요자
만족도 설문조사

Korean Bible University

작성일자 : 2017.10.

작성자 : 평가감사팀 김인화, 송현미

| | | | | |
|---------------------|--|--|--|--|
| <p>조사 목적</p> | <p>① 대학교육의 주요 수요자를 대상으로 종합적인 대학교육만족도 수준을 진단하여 「복음전도자 양성」이라는 우리 대학의 교육목적 실현을 위한 교육행정을 구현하고자 함</p> <p>② 대학경쟁력 강화를 위한 대학 정책 방향 수립의 기초 통계자료 및 의사결정 정보로 활용하고자 함</p> | | | |
| <p>조사 대상</p> | <p>재학생</p> | <p>졸업생</p> | <p>학부모</p> | <p>산업체</p> |
| <p>조사 기간</p> | <p>2017. 09. 13 ~ 10. 01</p> | <p>2017. 09. 08 ~ 10. 01</p> | <p>2017. 09. 08 ~ 10. 01</p> | <p>2017. 10. 30 ~ 11. 30</p> |
| <p>조사 내용</p> | <p>전공, 교양, 일립 교육과정 학생지원 교육환경 행정서비스 대학 이미지 (7개 영역)</p> | <p>구직 관련 사항 교육과정 직무 능력의 중요도 졸업생의 직무능력 교육목적과 인재상의 실천 대학 만족도 (6개 영역)</p> | <p>교육과정 교수진 교육환경 행정서비스 학생지원 (5개 영역)</p> | <p>별도 분석 실시 후 보고서 취합 예정</p> |
| <p>조사 방법</p> | <p>구조화된 설문지 (online-off 병행)</p> | <p>구조화된 설문지 (onlin조사)</p> | <p>구조화된 설문지 (onlin조사)</p> | |
| <p>분석 방법</p> | <p>- SPSS를 통한 회귀분석, IPA 분석, 교차분석, 기술 통계 분석</p> <p>- 엑셀을 통한 서술형 심층 분석</p> | | | |

■ 재학생 교육만족도 설문조사

Korean Bible University



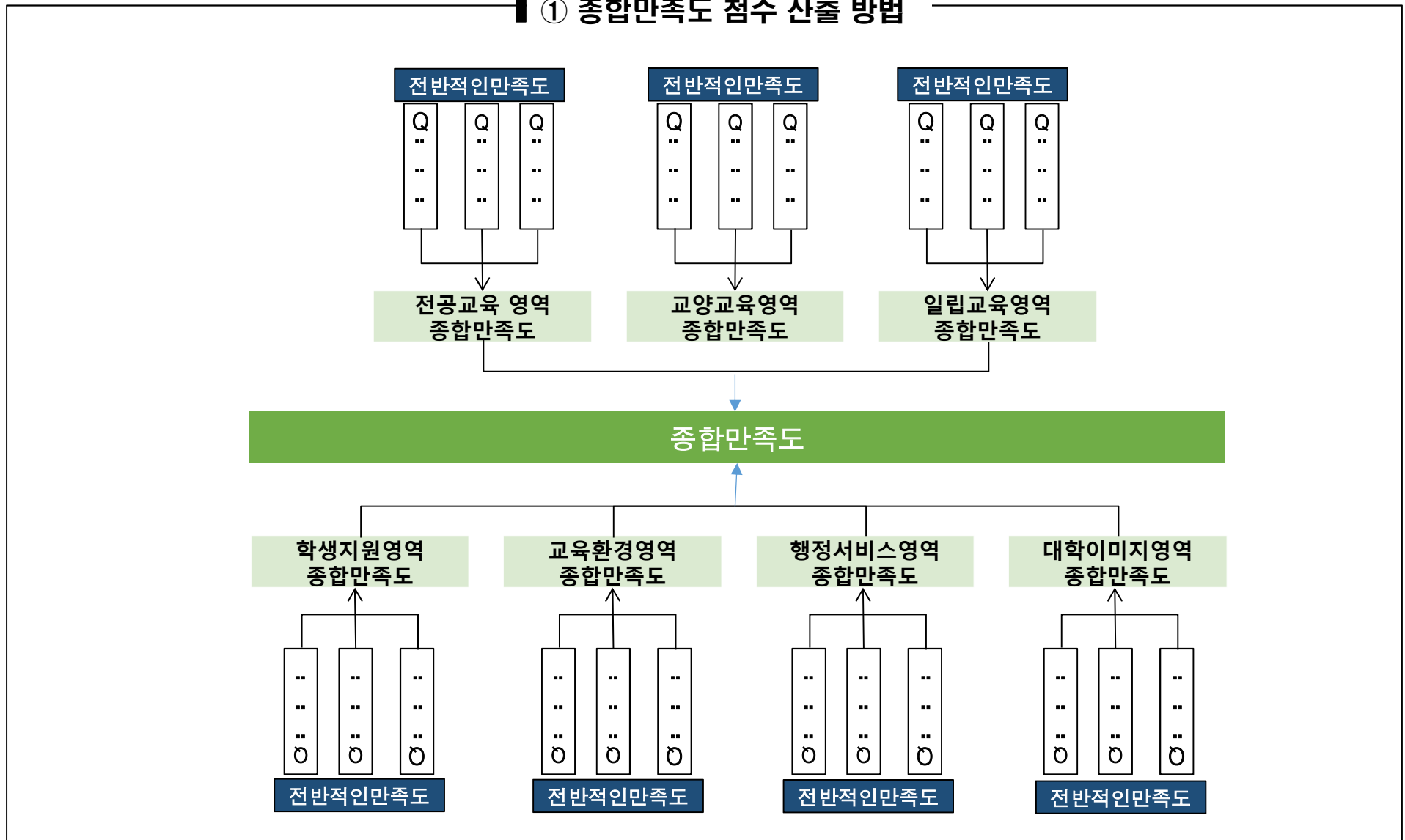
1) 재학생 교육만족도 설문조사 문항

설문조사 7대 영역과 39개 세부문항

| 설문영역 | 설문세부문항 | 설문영역 | 설문세부문항 |
|------------------|----------------------------------|------------------|-------------------------------|
| 전공교육 (6개 문항) | 전문실천현장에서 필요한 전공교과목 편성 | 학생지원 (6개 문항) | 양질의 교수학습지원프로그램 운영 |
| | 전공강좌를 통한 전공지식과 실천역량 습득 | | 다양한 자기계발 기회 제공 |
| | 교육수준 향상을 위한 전공교과 교수님의 노력 | | 양질의 취창업 지원프로그램 운영 |
| | 학업,취업,진로 등 대학생활에 대한 교수와의 고민 상담 | | 다양한 취창업 정보 제공 |
| | 전반적인 전공교육 만족도 | | 다양한 장학지원 제공 |
| | 전공교육 불만족 사유(서술형) | | 학습, 취창업, 장학 지원 등에 불만족 사유(서술형) |
| 교양교육 (6개 문항) | 기초소양함양에 필요한 교과목 편성 | 교육환경 (7개 문항) | 강의실 기자재 및 시설 등의 교육시설 |
| | 듣고 싶은 교양교과목 수강 | | 카페, 식당/매점 등의 편의시설 |
| | 교육수준 향상을 위한 교양교과목 교수님의 노력 | | 체력단련실, 여학생휴게실, 보건실 등의 복지시설 |
| | 교양교과목 교수님과의 상담 | | 홈페이지를 통한 학사업무 관련 정보 제공 |
| | 전반적인 교양교육 만족도 | | 우리 대학 캠퍼스의 안전성 |
| | 교양교육 불만족 사유(서술형) | | 전반적인 교육환경에 대한 만족도 |
| 일립교육(6개 문항) | 복음전도자 자질 향상을 위한 교과목 편성 | | 교육환경에 대한 불만족 사유(서술형) |
| | 밀알정신 배양 및 신앙 성숙을 위한 일립교과 교수님의 노력 | 행정서비스 (5개 문항) | 행정서비스를 받거나 방문 경험이 있는 부서 |
| | 교육수준 향상을 위한 일립교과목 교수님의 노력 | | 행정직원 및 조교들의 응대 태도 |
| | 일립교육 교수님들과의 신앙상담 | | 행정직원 및 조교들의 업무처리 결과 |
| | 전반적인 일립교육 만족도 | | 전반적인 행정서비스 만족도 |
| | 일립교육 불만족 사유(서술형) | | 행정서비스 불만족 사유(서술형) |
| 대학이미지 (3개 문항) | 우리 대학에 대한 자부심 | | |
| | 주변사람들의 우리 대학에 대한 좋은 평판 | | |
| | 기독교 명문 대학으로의 발전가능성 | | |

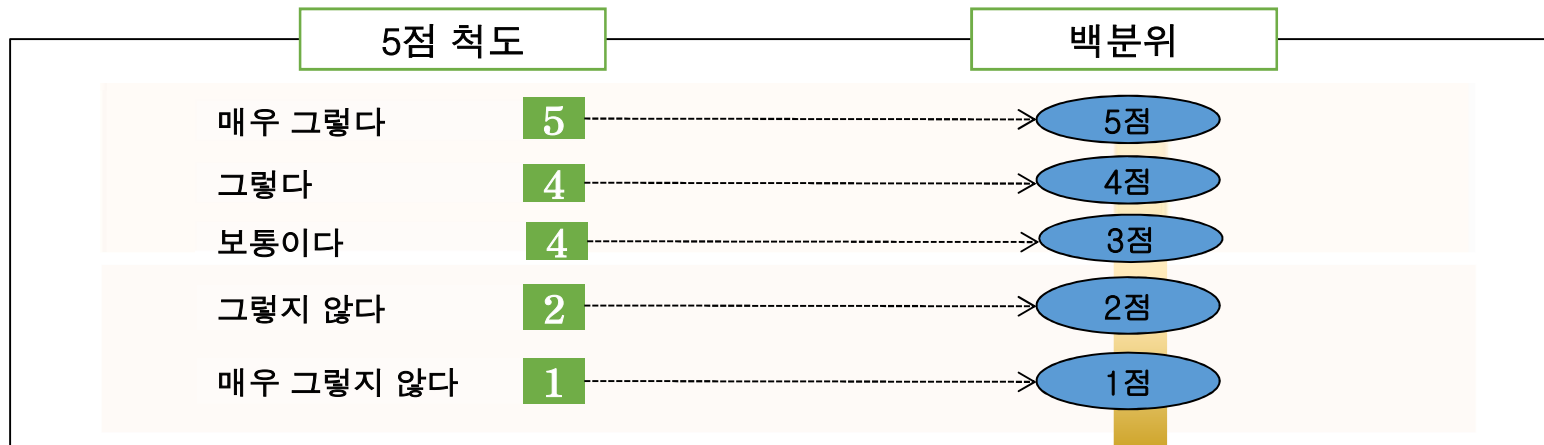
2) 점수 산출 방법

① 종합만족도 점수 산출 방법



점수 산출 방법

② 세부항목별 백분위 점수 산출방법 : 5점 척도를 100점 만점으로 환산하여 분석을 진행함

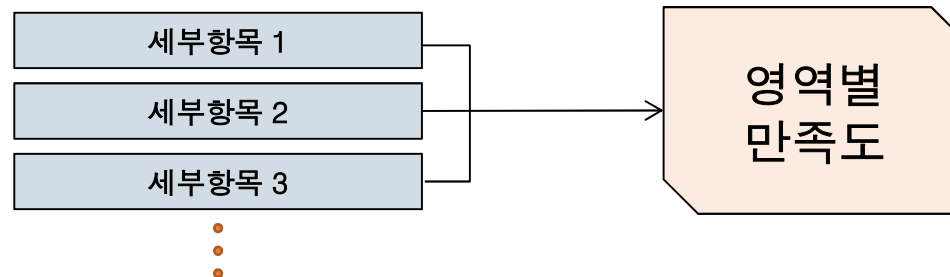


$$\text{백분위 점수 산출식} = \left(\frac{((5\text{점} \times 5\text{점 응답자 수}) + (4\text{점} \times 4\text{점 응답자 수}) + \dots + (1\text{점} \times 1\text{점 응답자 수}))}{(5\text{점} \times \text{전체 응답자 수})} \right) \times 100\%$$

③ 영역별 만족도 : 영역별 세부항목의 만족도 총합을 세부항목 개수로 나눈 점수를 사용함

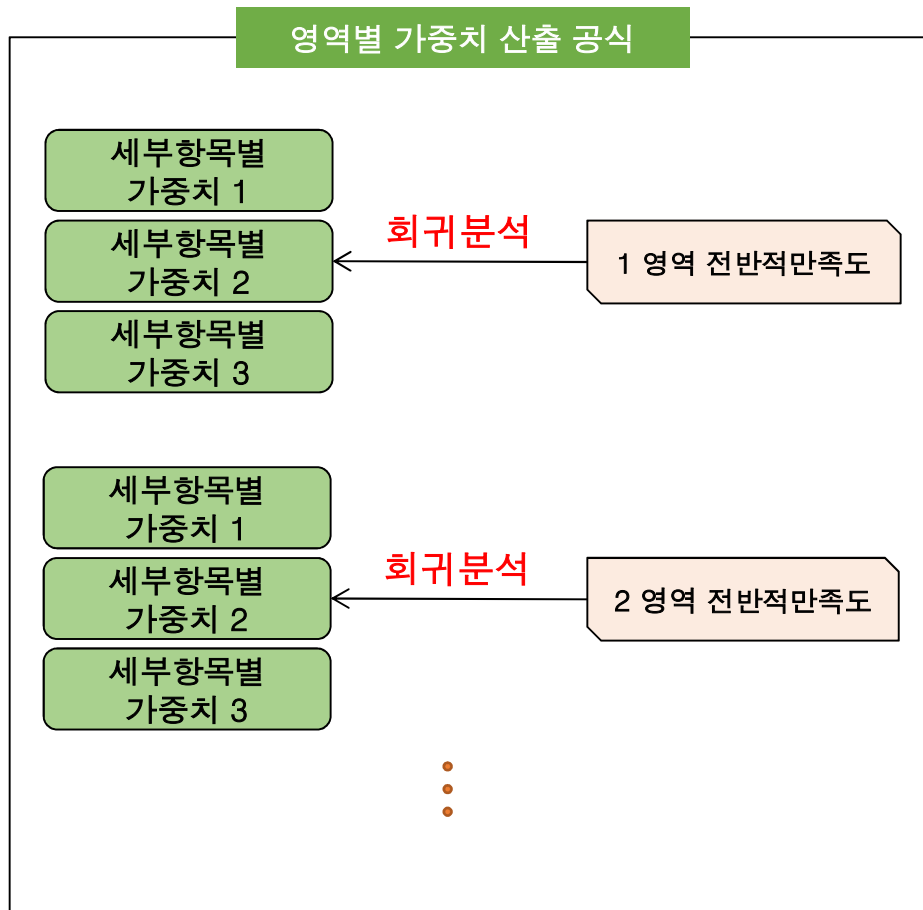
영역별 만족도 산출 공식

- 세부항목별 만족도 = $\sum cn / n$
- * cn : 세부항목별 만족도
- * n : 세부항목 개수



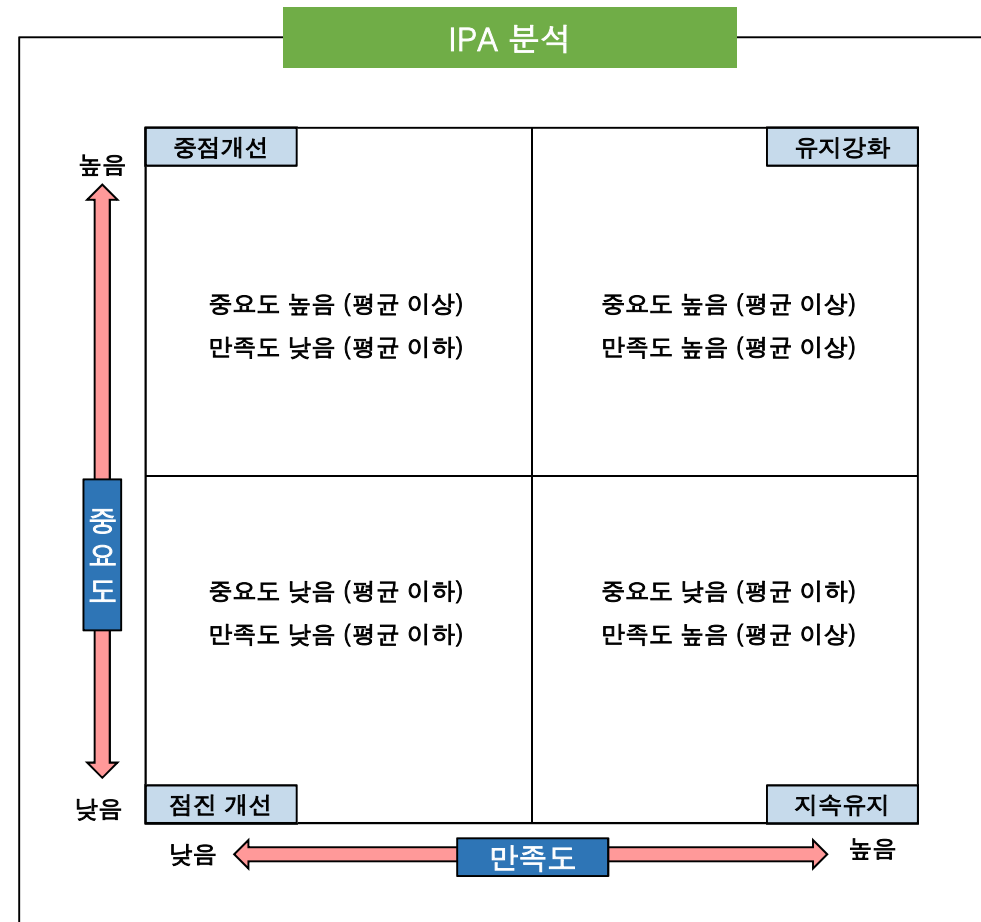
3) 가중치 산출

- 영역별 전반적 만족도에 대한 세부항목별 만족도를 회귀분석하여 세부항목별 가중치(중요도) 산출

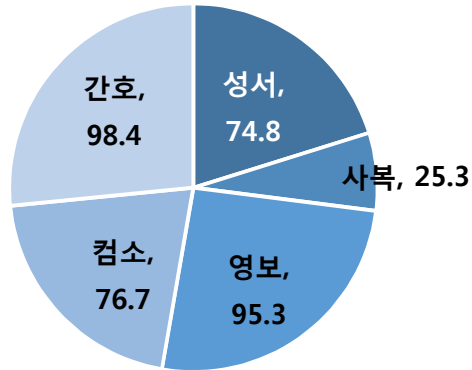


4) IPA분석

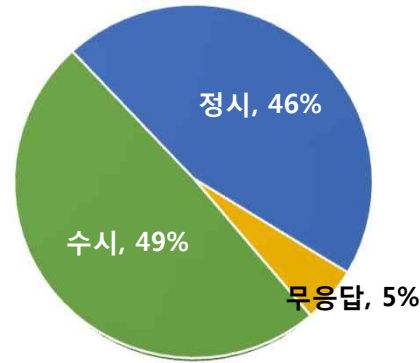
- 세부항목별 가중치(중요도)와 만족도와의 관계를 2차원 축으로 도식화하여 표현하여 개선요소의 우선순위를 정하는 분석기법으로 각 항목의 중점개선 영역을 파악함



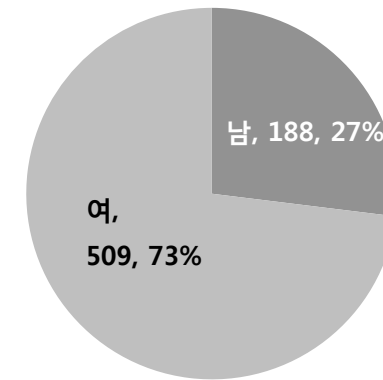
재학생 705명 (참여율68.8%)



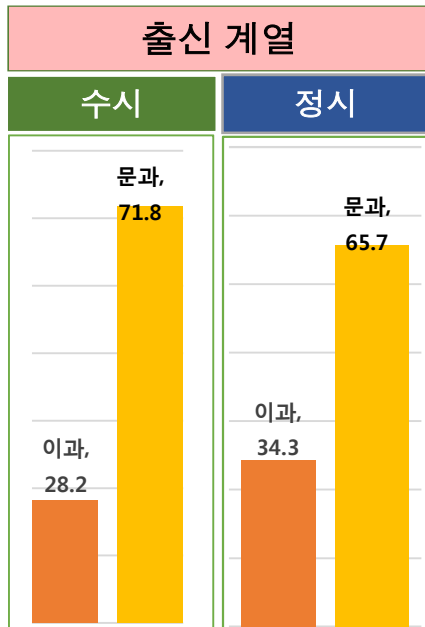
입학 시기



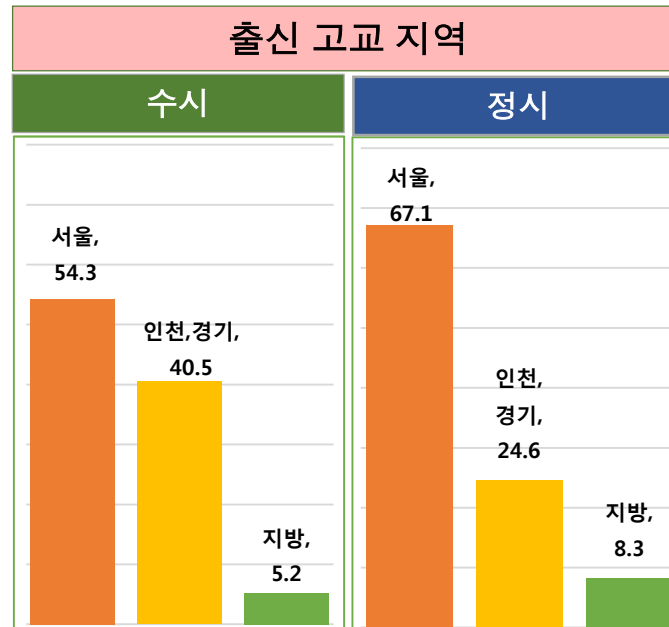
성별



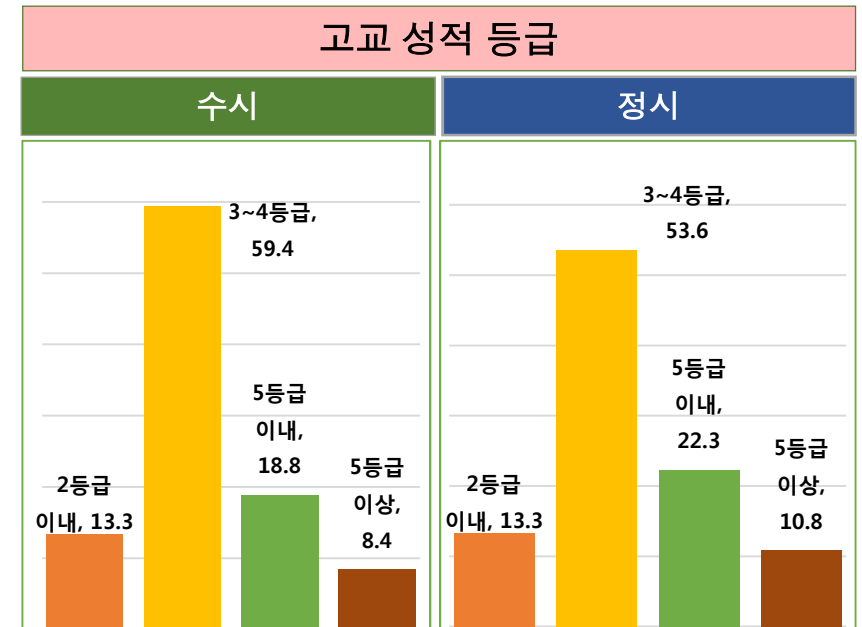
출신 계열



출신 고교 지역



고교 성적 등급

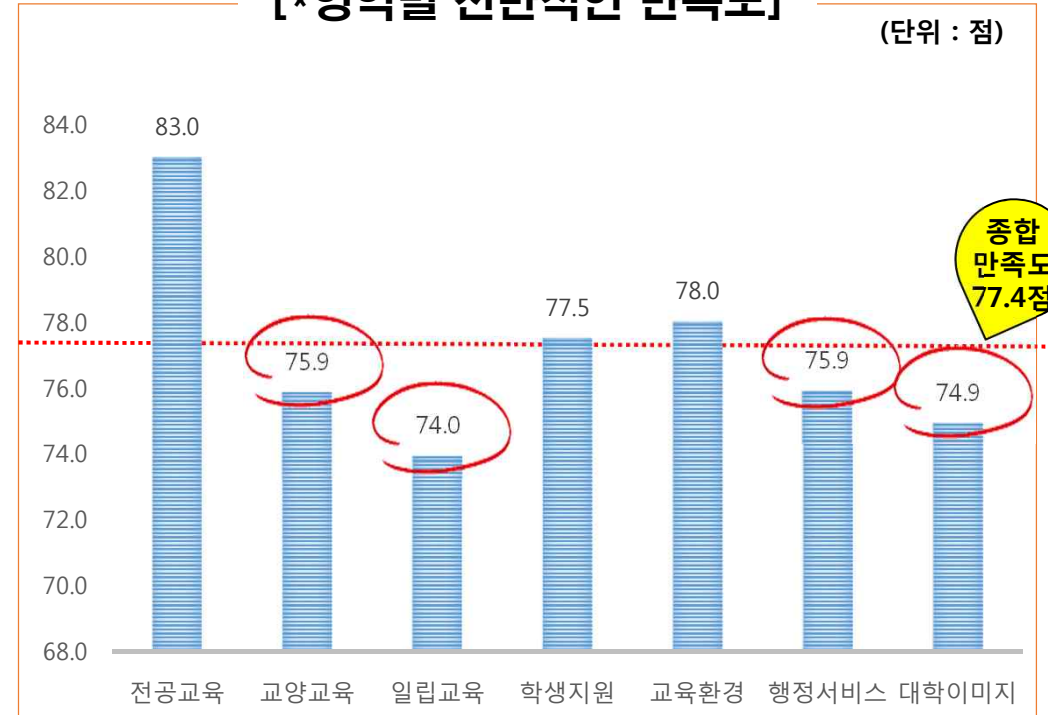


1) 종합만족도 점수 : 77.4점(전체 항목 평균)

[종합만족도]



[*영역별 전반적인 만족도]



<종합만족도 분석>

- 7개 영역의 세부항목별 종합만족도는 77.4점으로 나타남
- 전공교육에 대한 만족도와 일립교육에 대한 만족도가 84.1점과 78.4점으로 세부 항목에 대한 만족도 전체 평균보다 높게 나타남
- 그 외 교육환경 75.9점, 행정서비스 76.2점, 교양교육이 74.6점으로 종합만족도보다 낮은 것으로 나타남 가운데 교양교육에 대한 만족도가 7개 영역 가운데 가장 낮은 만족도를 나타내 종합적인 개선이 필요함

<전반적인 만족도 분석>

- 7개 영역별 세부항목을 감안한 전반적인 만족도에서는 전공교육에 대한 만족도가 83점으로 가장 높게 나타남. 이어 교육환경이 78점으로 나타남
- 학생지원 영역이 77.5점으로 종합만족도와 유사하게 나타났고 그 외 영역에서는 모두 종합만족도 이하로 나타남
- 특히 일립교육 영역에서는 영역별 종합만족도가 78.4점으로 평균보다 높게 나타남 것을 감안하면 세부항목 이외의 부분에서 만족하지 못하는 것이 다소 있는 것으로 보여 일립교육 영역에 대한 세부적인 검토가 필요함

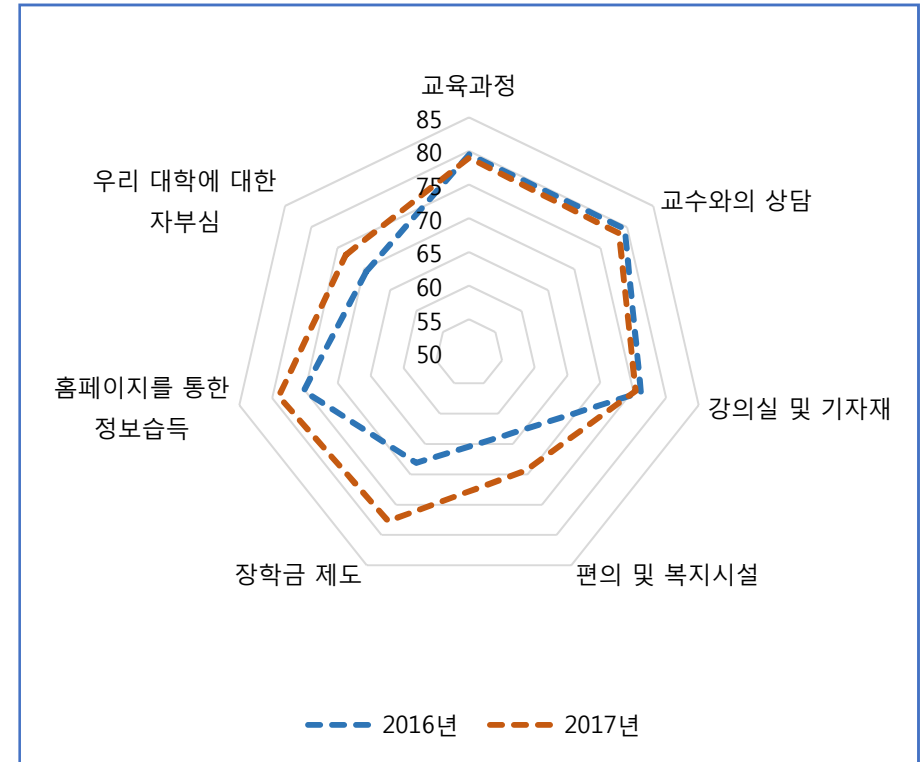
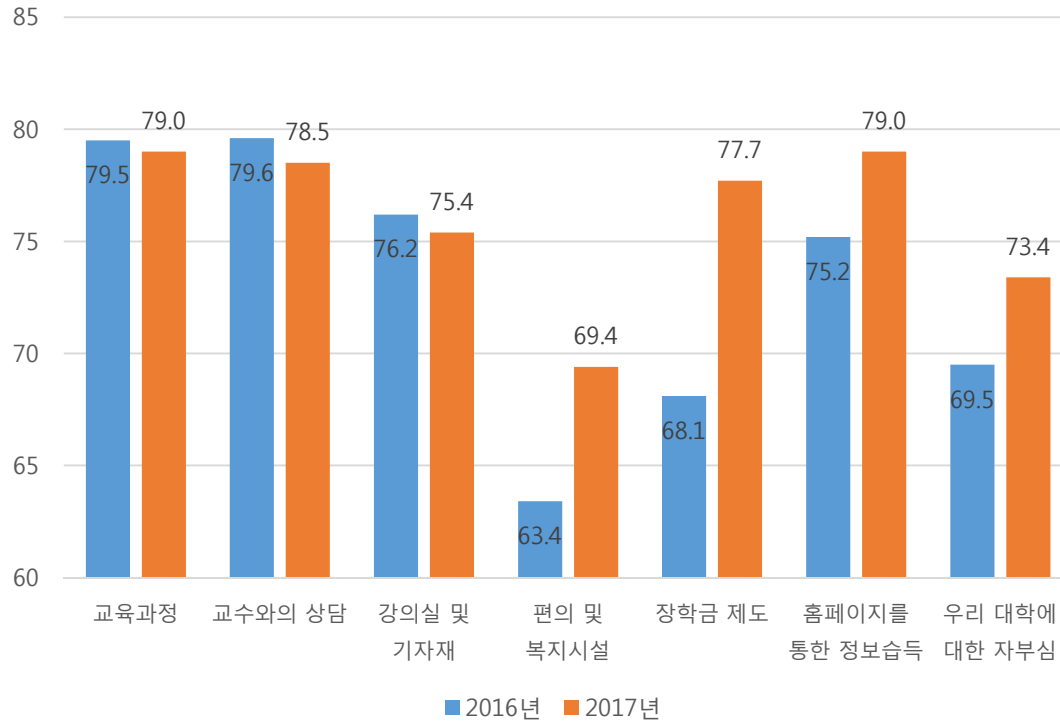
← 평균보다 높은 만족도

종합만족도
77.4점

→ 평균보다 낮은 만족도

| | | |
|--|-----------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전문실천현장에서 필요한 전공교과목 편성(84.9점) ▪ 전공강좌를 통한 전공지식과 실천역량 습득(83.5점) ▪ 교육수준 향상을 위한 전공교과 교수님의 노력(87.2점) ▪ 학업취업진로 등 대학생활에 대한 교수와의 상담(82.2점) | 전공 교육 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 학생들의 교육수준 향상을 위한 교양교과목 교수님의 노력(80.2점) | 교양 교육 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기초소양함양에 필요한 교과목 편성(75.9점) ▪ 듣고 싶은 교양교과목 수강(66.9점) ▪ 교양교과목 교수님과의 상담(74.1점) |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 밀알정신 배양 및 신앙 성숙을 위한 일립교과 교수의 노력(81.9점) ▪ 학생의 교육수준 향상을 위한 일립교과목 교수님의 노력(80.5점) ▪ 일립교육 교수님과의 신앙상담(79.1점) | 일립 교육 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 복음전도자로서의 자질 향상을 위한 교육과정 편성(76.5점) |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 양질의 교수학습지원프로그램 운영(79.4점) ▪ 양질의 취창업지원프로그램 운영(78.3점) | 학생 지원 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 다양한 자기계발 기회 제공(75.4점) ▪ 다양한 취창업 정보 제공(76.9점) |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 홈페이지를 통한 학사업무 관련 정보 제공(79.0점) ▪ 우리 대학 캠퍼스는 안전하다(84.0점) | 교육 환경 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 강의실 기자재 및 시설 등의 교육시설(75.4점) ▪ 카페/식당/매점 등의 편의시설(65.7점) ▪ 체력단련실, 여학생휴게실, 보건실 등의 복지시설(73.0점) |
| | 행정 서비스 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 행정직원 및 조교들의 친절한 응대(77.0점) ▪ 행정직원 및 조교들의 신속하고 신뢰 가는 업무처리(75.6점) |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기독교 명문대학으로서의 발전가능성(78.4점) | 대학 이미지 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 우리 대학에 대한 자부심(73.4점) ▪ 주변 사람들의 우리 대학에 대한 좋은 평판(73.1점) |

2) 2016년 만족도조사 결과 비교



<만족도 분석>

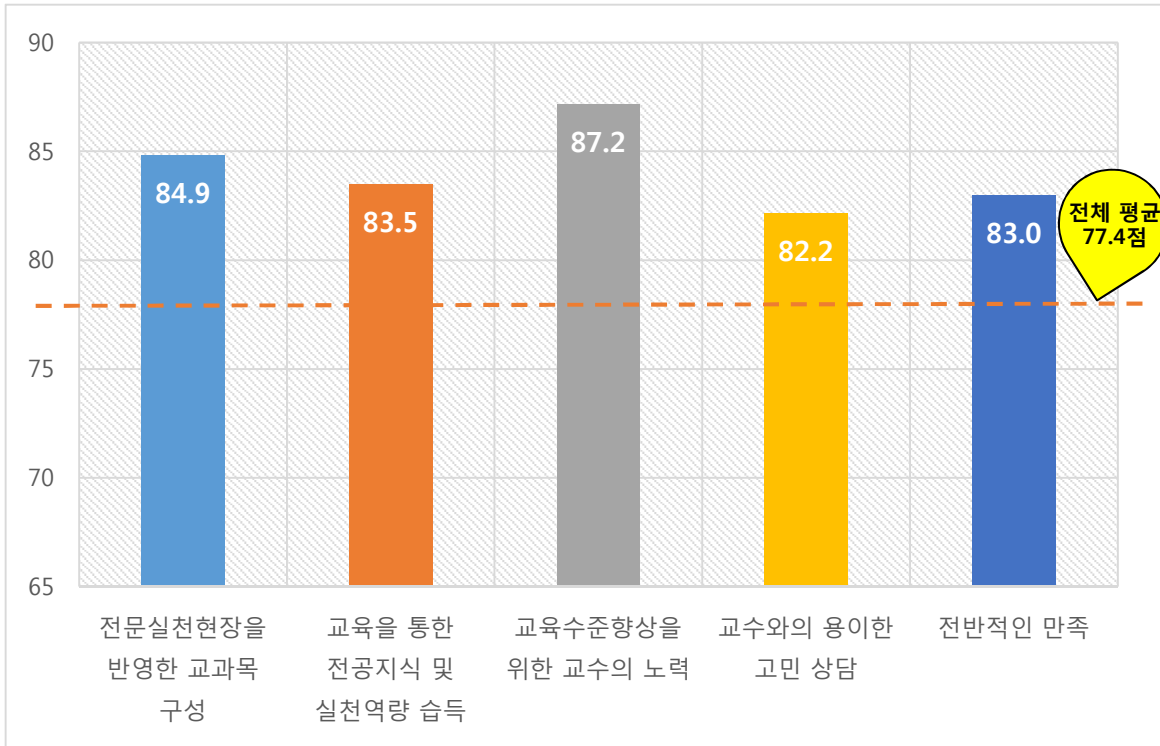
- 2016년과 2017년을 비교했을 때, 대부분의 항목은 모두 상승함
- 가장 많은 만족도 상승을 보인 항목은 [장학금 제도]로 9.6%의 증가율을 보이고 있으며, 이어 [편의 및 복지시설]이 작년 대비 만족도가 상승함
- 2016년과 2017년 모두 [교육과정], [교수와의 상담]은 비교적 높은 만족도가 나타난 것을 알 수 있음
- [교육과정], [교수와의 상담], [강의실 및 기자재]는 2016년에 비해 2017년 만족도가 감소한 항목으로 각각 0.5%, 0.9%, 0.8%의 근소한 차이를 보이고 있음
이에 따라 [교육과정], [교수와의 상담], [강의실 및 기자재] 만족도 향상을 위한 원인분석과 개선이 필요함

3) IPA분석 결과

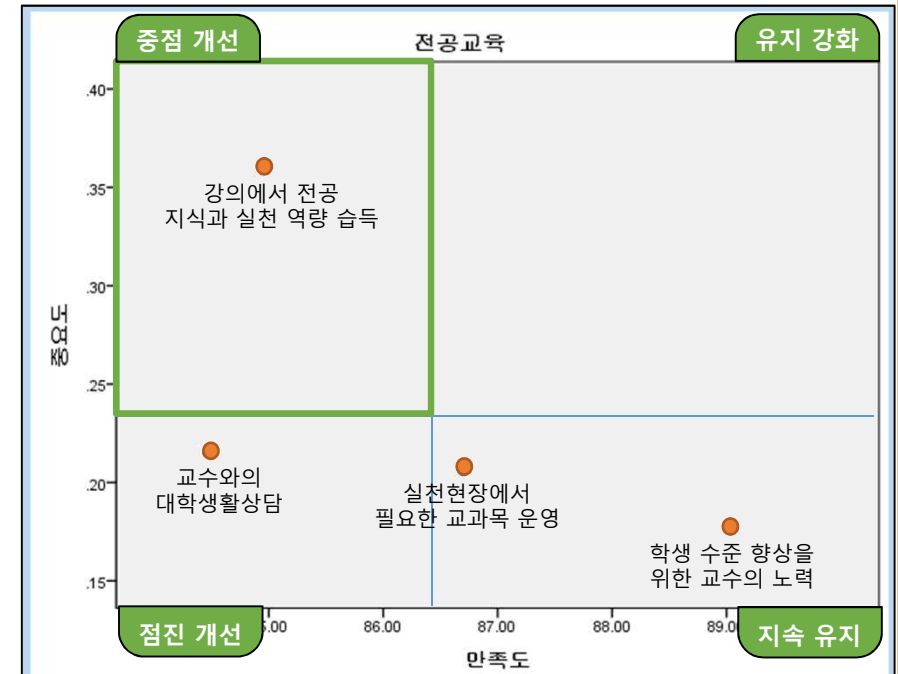
- 중점개선사항** : 전공교육영역의 [전공강좌를 통한 전공지식과 실천역량 습득]항목으로 전공교육과정에서 실무지식과 기술 함양을 위한 교육이 필요한 으로 나타남. 일립교육 영역에서 [복음전도자의 자질 향상을 위한 교과목 편성]과 [일립교과교수와의 상담]으로 나타나 일립 교육과정의 교과목 편성 및 운영에 대한 검토 및 개선이 필요함. 또한 일립교육교수와 신앙상담이 원활하게 진행될 수 있도록 개선 할 필요가 있음
- 점진개선사항** : 전공영역에서 [대학생활에 대한 교수와의 상담], [교양영역에서 듣고 싶은 교양교과목의 수강], [카페/식당/매점 등의 편의시설]이 중요도가 낮은 항목이면서 만족도도 낮은 항목으로 나타남

| 영역 | 중점개선 (중요도 ↑ 만족도 ↓) | 점진개선 (중요도 ↓ 만족도 ↓) | 지속적 유지 (중요도 ↑ 만족도 ↑) | 유지강화 (중요도 ↓ 만족도 ↑) |
|------------|---|---|--|--|
| | 개선1순위 | 개선2순위 | 개선3순위 | 개선4순위 |
| 전공 교육영역 | <ul style="list-style-type: none"> 전공 강좌를 통한 전공 지식과 실천 역량 습득 | <ul style="list-style-type: none"> 학업,취업,진로 등 대학생활에 대한 교수와의 상담 | <ul style="list-style-type: none"> 전문실천현장에서 필요한 전공 교과목 편성 학생들의 교육수준 향상을 위한 교수들의 노력 | |
| 교양 교육영역 | | <ul style="list-style-type: none"> 듣고 싶은 교양 교과목 수강 | | <ul style="list-style-type: none"> 교양 교과목 교수와의 상담 기초 소양 함양을 위한 교과목 운영 학생 역량 향상을 위한 교수의 노력 |
| 일립 교육영역 | <ul style="list-style-type: none"> 복음전도자의 자질 향상을 위한 교과목 편성 일립 교과목 교수와의 신앙상담 | | <ul style="list-style-type: none"> 밀알 정신 배양 및 신앙 성숙을 위한 교수들의 노력 | <ul style="list-style-type: none"> 교육수준향상을 위한 일립 교과목 교수들의 노력 |
| 교육 환경영역 | | <ul style="list-style-type: none"> 카페/식당/매점 등의 편의시설 | | <ul style="list-style-type: none"> 강의실 기자재 및 시설 등의 교육시설 홈페이지를 통한 학사정보제공 우리 대학 캠퍼스의 안전성 |

[전공교육 영역]



- 전공 교육에 대한 전반적인 만족도는 83점으로 전체 평균 77.4점에 비해 매우 높은 것으로 나타남
- 특히, 학생들의 교육수준 향상을 위한 교수의 노력이 87.2점으로 모든 세부항목에서 가장 높게 나타났으며 전문실천현장을 반영한 교과목 구성이 84.9점, 전공 교육을 통한 전공지식 및 실천 역량 습득이 83.5점 순으로 나타남
- 학업, 취업, 진로 등 대학생활에 대한 고민 상담의 용이성이 82.2점으로 모든 항목이 매우 높은 만족도를 나타낸 가운데 다소 낮은 것으로 나타남



| 영역 | 항목 |
|------|---|
| 중점개선 | 강좌에서 전공 지식과 실천 역량 습득 |
| 점진개선 | 학업, 취업, 진로 등 대학생활에 대한 교수와의 상담 |
| 지속유지 | 전문실천현장에 필요한 교과목 개설 학생 수준 향상을 위한 교수의 노력 |
| 유지강화 | |

전공교육 (67건) : 13.5%

■ 전문실천현장에 필요한 교과목 편성 및 운영 : 11건, 16.42 %

- 매년 같은 교육 커리큘럼
- 유망프로그램 교육의 부재
- 과목 선택의 자율성
- 사회변화에 대처하는 교육과정 필요(신기술 교육 필요)
- 자주 바뀌는 교육과정으로 인한 혼란
- 실제 현장에서의 활용 여부에 대한 의문 등

■ 기대한 전공 지식과 실천 역량의 습득 : 13건, 19.40%

- 참여형 수업 활성화
- 전공 교수와 외부 교수의 강의 비율
- 실제 적용 가능한 노하우 습득 희망
- 학생 수준에 맞는 교육 필요
- 수업을 통해 얻는 깨달음에 대한 의문
- 이론 위주의 수업 진행, 근거 설명 부족 등

■ 교육수준 향상을 위한 교수의 노력 : 22건, 32.84%

- 과목과 교수의 전공 불일치
- 강의의 질 향상, 수업진행방식 개선
- 교수의 수업 준비 부족, 부실한 수업 운영
- 교수의 전문성 고려 등

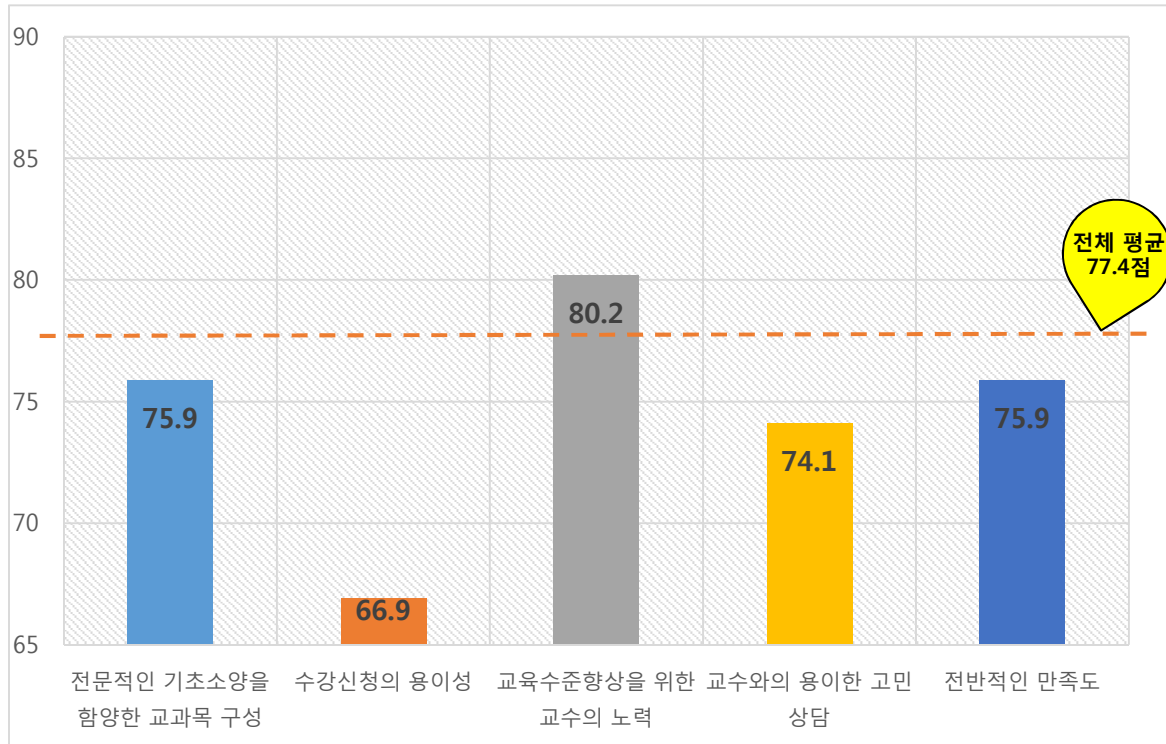
■ 전공교수와의 상담 : 3건, 4.48%

- 상담 보다 지적, 비판에 치우치는 경향
- 학생 수준에 대한 높은 전제로 인한 부담
- 비전공교수와의 상담 선호 등

■ 기타 : 18건, 26.87%

- 실기 교과목은 연강 수업 필요
- 전공에 대한 비전과 확신 부재
- 실습 비품 부족
- 전공교육에의 부담, 시간적 여유가 없음
- 성적 평가의 공정성
- 수업 전 공지 미흡, 유급보다 재수강 희망
- 지나친 위계질서(학생-교수, 선배-후배) 등

[교양교육 영역]



- 교양교육에 대한 전반적인 만족도는 75.9점으로 전체평균 77.4점에 비해 다소 낮은 것으로 나타남
- 학생들의 교육수준 향상을 위한 교수들의 노력이 80.2점으로 가장 높게 나타나 전공교육 영역과 함께 교수들의 노력에 대해 학생들의 매우 만족하고 있는 것으로 나타남
- 그 외 전문적인 기초 소양을 함양한 교과목 구성 75.9점, 대학 생활 전반에 걸친 교수와의 고민상담 74.1점으로 등으로 나타나 전공교육영역의 82.2점에 비해 전반적으로 낮은 것으로 나타남



■ 교양교육 (102건) : 20.5%

■ 기초 소양 함양을 위한 교과목 편성 및 운영 : 73건, 71.57%

- 교과목 구성의 다양성 부족
- 과제에 치중된 교육, 강의 진행 방법의 전문성 부족
- 법학 등 다양한 교양교과목 개설 요청
- 흥미를 반영하지 못한 교과목 구성
- 1학년에 편중된 과목 편성
- 기독교 사상을 기반한 교육 진행으로 인한 불편함
- 학생 수준별 영어과목 오전 편성의 불합리성
- 핵심교양과목 과정의 어려움 등

■ 듣고 싶은 교과목 수강의 편의성 : 24건, 23.53%

- 다양한 교양과목 개설
- 수강 인원 제한, 시간대 중복으로 인한 수강신청의 어려움
- 1학년이 우선되는 과목 수강신청
- 영역으로 구분된 과목 수강 어려움
- 인트라넷 서버로 인한 수강신청의 어려움 등

■ 교육수준 향상을 위한 교수의 노력 : 3건, 2.94%

- 무성의한 강의 진행
- 수업 난이도 향상 등

■ 교양교수와의 상담 : 1건, 0.98%

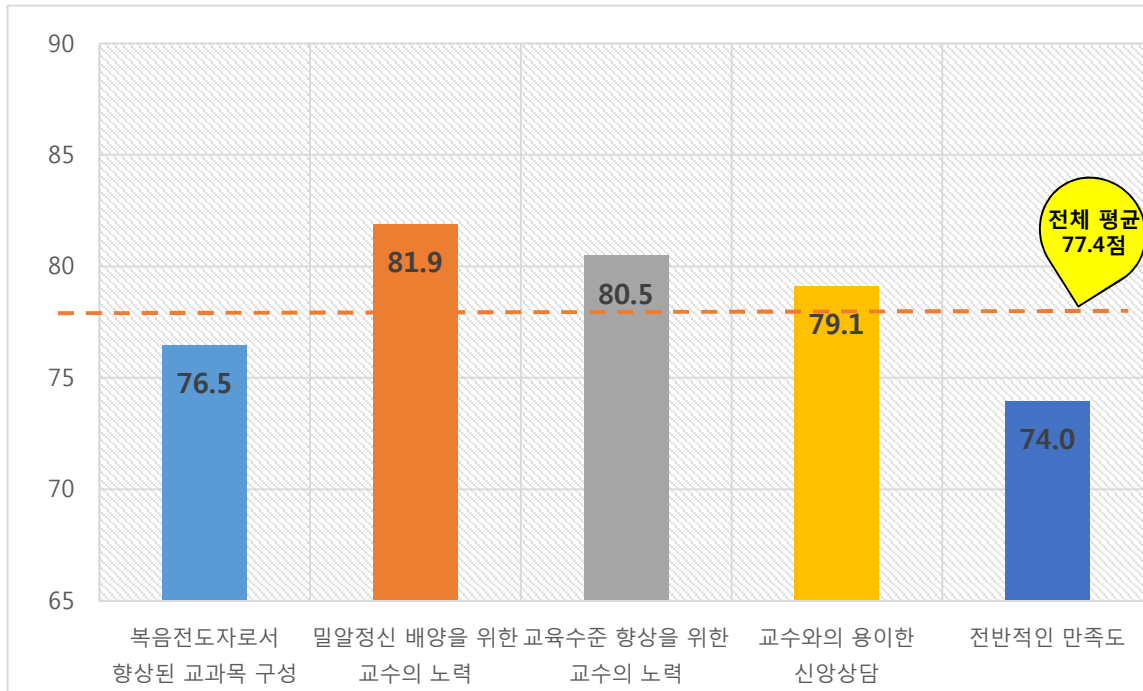
- 깊은 만남을 가지기에 어려움 등

■ 기타 : 1건, 0.98%

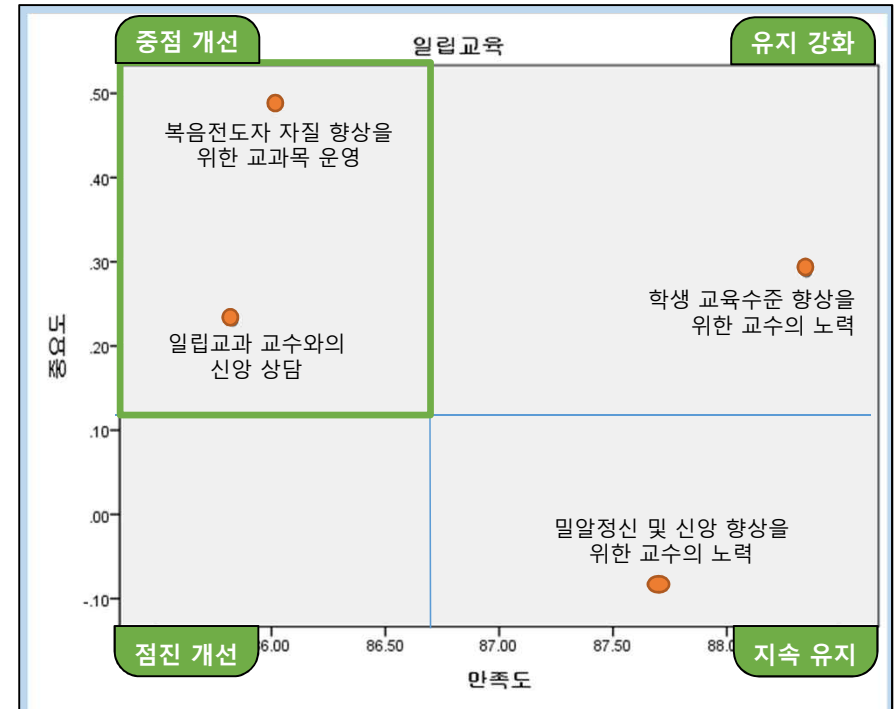
- : 많은 과제로 인한 어려움 등

영역별 결과 - 일립교육

[일립교육 영역]



- 일립교육에 대한 전반적인 만족도는 74.0점으로 전공, 교양, 일립의 3개 교육과정 가운데 가장 낮은 것으로 나타남
- 항목별로는 밀알정신 배양을 위한 교수의 노력이 81.9점으로 가장 높게 나타났고 학생들의 교육수준 향상을 위한 노력이 80.5점으로 나타나 전공, 교양 교육과정과 함께 교수의 노력에 대해 학생들이 가장 만족하는 것으로 나타남
- 그 외 교수와의 용이한 신앙 상담이 79.1점, 복음전도자로서의 향상된 교과목 구성이 76.5점 순으로 나타남



| 영역 | 항목 |
|------|---|
| 중점개선 | <ul style="list-style-type: none"> 복음전도자 자질 향상을 위한 교과목 운영 일립교과 교수와의 신앙 상담 |
| 점진개선 | |
| 지속유지 | <ul style="list-style-type: none"> 밀알정신 및 신앙 향상을 위한 교수의 노력 |
| 유지강화 | <ul style="list-style-type: none"> 학생 교육수준 향상을 위한 교수의 노력 |

■ 일립교육 (88건) : 17.7%

■ 복음전도자의 자질 향상을 위한 교과목 편성 및 운영 : 19건, 21.59%

- 과도한 교육 구성으로 인한 과도한 부담
- 교육 목적에 대한 의식 제고 필요
- 대학생으로서의 자율성이 없어짐
- 채플 중 재학생 태도 교육 필요
- 강제보다 동기부여 필요
- 목상지의 의미 퇴색화
- 전도훈련 방식 개선 필요
- 비기독교인을 위한 교육방식 필요 등

■ 밀알 정신 배양을 위한 교수,목사의 노력 : 4건, 4.55%

- 교수, 목사의 태도 등

■ 교육수준 향상을 위한 교수의 노력 : 0건, 0%

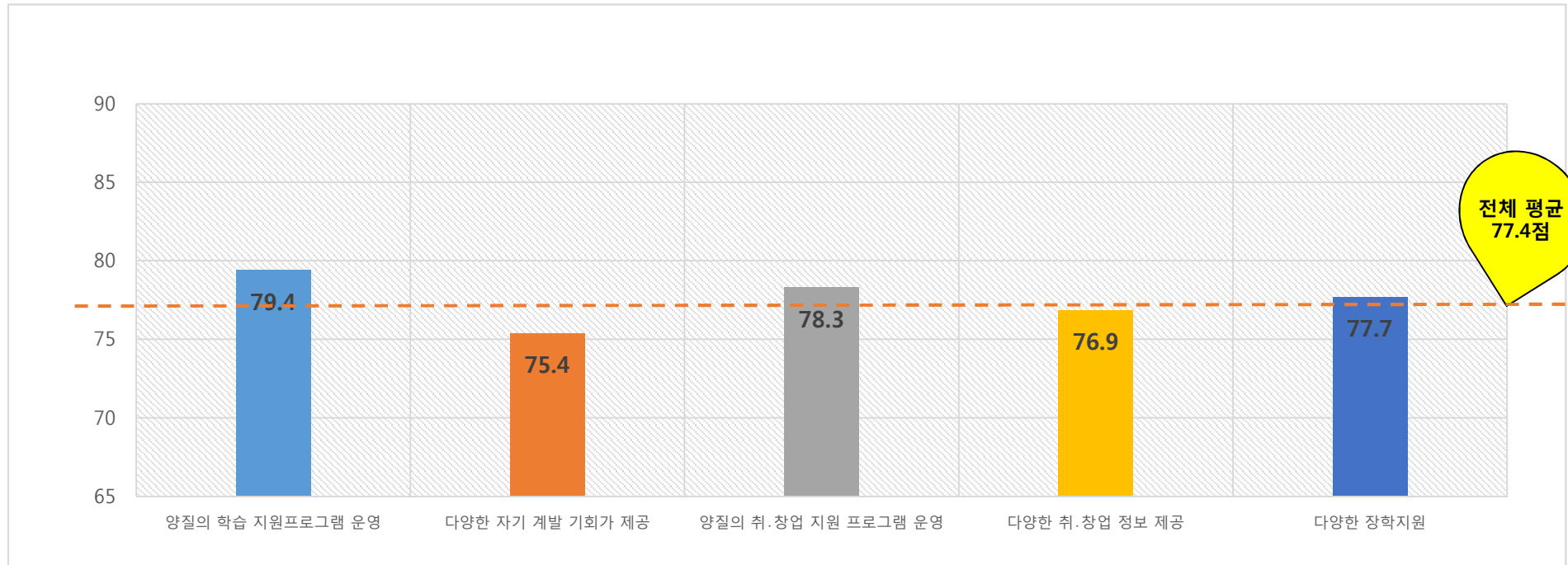
■ 일립 교과목 교수 및 목사와의 상담 : 2건, 2.27%

- 자극적인 언어 사용에 대한 불편함
- 학생들과 소통의 어려움 등

■ 기타 : 63건, 71.59%

- 자율성 부재
- 방학 과제 개선
- 성경구절 암송에 대한 어려움
- 많은 채플 일수 기준으로 인한 부담
- 무감독 시험 반대 등 학생의 의견 수렴
- 비기독교인에 대한 배려 부족
- 일립교육으로 인한 학업생활에의 부담
- 교육 행정 등

[학생지원 영역]



- 학생지원영역에서는 전체평균 77.4점으로 나타남
- 양질의 학습지원프로그램 및 취창업 지원 프로그램 운영에 대한 만족도가 79.4 점, 78.3점으로 가장 높게 나타남
- 이어 다양한 장학지원 77.7점, 다양한 취창업 정보 제공이 76.9점으로 나타남
- 대학에서 제공하는 다양한 자기계발 기회 제공이 75.4점으로 가장 낮게 나타남

[개선해야할 항목]

- 대학에서 제공하는 다양한 자기계발 기회 제공에 대해 75.4점으로 가장 낮게 나타나 학생들의 자기계발을 위한 다양한 기회를 제공하기 위한 노력이 필요함

■ 학생지원 (36건) : 7.2%

■ 학습지원프로그램 운영 : 1건, 2.78%

- 헬라어, 히브리어 관련 강좌 개설 희망
- 과목 내용에 대한 예습, 복습 관련 강좌 개설 희망 등

■ 다양한 자기개발 기회 : 1건, 2.78%

- 해외연수 프로그램 확대 등

■ 취,창업 지원 프로그램 운영 : 2건, 5.56%

- 직원 수 한계로 인한 자기소개서 피드백의 한계
- 정보의 확실성
- 타 학교와 연계되는 프로그램 개설 희망 등

■ 다양한 취,창업 정보 제공 : 1건, 2.78%

- 정보 습득 경로 부족(강제로라도 알려줄 필요가 있음) 등

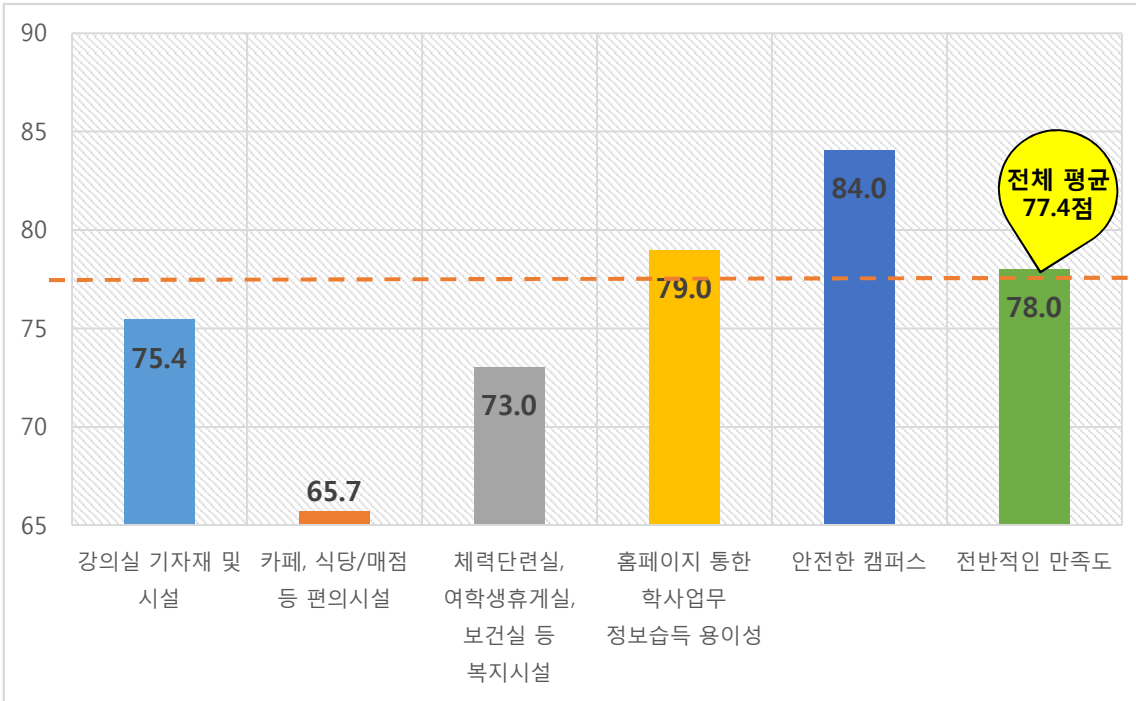
■ 장학지원 : 16건, 44.44%

- 국가장학, 성적장학 외 다양한 장학지원 필요
- 장학 관련 행정
- 개수, 인원 등 장학 기회 확대
- 장학 관련 홍보 부족
- 학생 개인의 사정이 아닌 소득 분위에 따른 장학 지급
- 전체 성적이 아닌 과목별 우수자에 대한 장학금 지급 희망 등

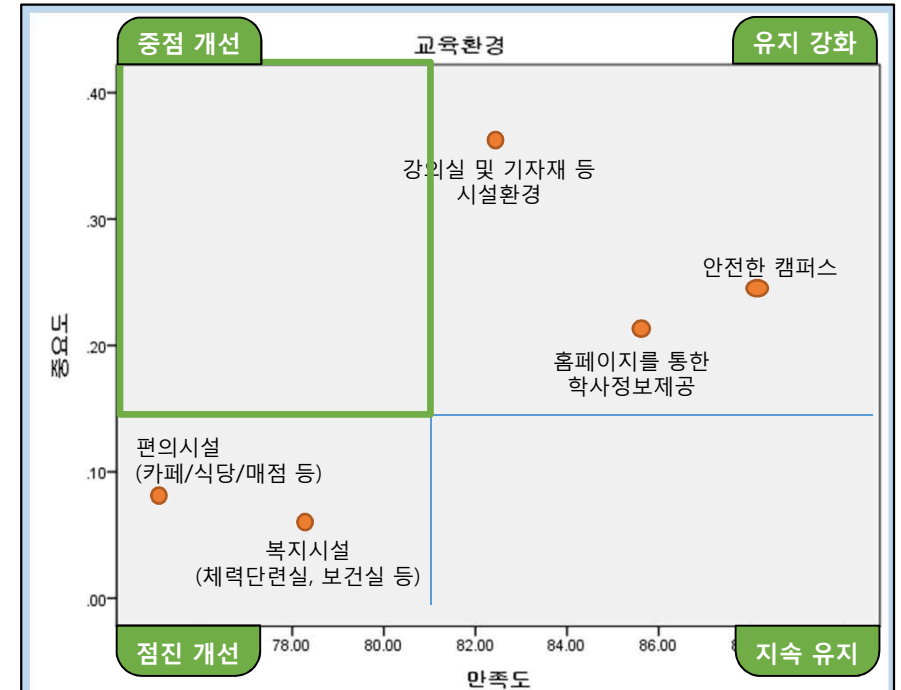
■ 기타 : 15건, 41.67%

- 학생 지원 정보 관련 적극적인 홍보 필요
- 프로그램 및 시설 부족
- 사역 게시판 운영 희망
- 학생 지원활동에 대한 체감 부족
- 자기 개발할 시간적 여유의 부족

[교육환경 영역]



- 교육환경에 대한 전반적인 만족도는 78점으로 나타남
- 캠퍼스의 안전성에 대해 84점으로 매우 높게 나타나 우리 대학이 안전하다고 인식하고 있는 것으로 나타남
- 홈페이지를 통한 학사업무 정보 습득의 용이성이 79점으로 평균보다 높게 나타남
- 강의실 기자재 및 시설 75.4점, 체력단련실, 여학생휴게실, 보건실 등의 복지시설 73점, 카페, 식당/매점 등의 편의시설이 65.7점으로 평균보다 다소 낮게 나타남
- 교육환경에 대하여 강의실, 편의시설, 복지시설의 3개 영역에서 평균 이하의 만족도를 나타냄



| 영역 | 항목 |
|------|--|
| 중점개선 | |
| 점진개선 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 카페/식당/매점 등 편의시설 ▪ 체력단련실/휴게실/보건실 등 복지시설 |
| 지속유지 | |
| 유지강화 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 강의실 기자재 등 교육시설환경 ▪ 홈페이지를 통한 학사정보제공 ▪ 안전한 캠퍼스 |

■ 교육환경 (132건) : 26.5%

■ 강의실 기자재 및 시설 : 31건, 23.48%

- 전자기기의 잦은 고장, 오류로 인한 수업 진행 방해
- 모리아관 컴퓨터, 마이크 등 환경 개선 필요
- 일립관 지하 등 시설 노후화
- 협소한 시설 규모로 인한 어려움
- 간호학과, 영유아보육학과 등 강의실 편차 심화
- 와이파이 사용 불가
- 천정 에어컨 바람 확대 투명 마개 설치 요청 등

■ 카페, 식당/매점 등 편의시설 : 68건, 51.52%

- 학생 식당의 맛, 가격, 메뉴 개발, 규모 개선
- 매점의 상품 종류 다양화, 가격, 맛 개선
- 카페테리아의 카드 사용, 규모, 직원 수 개선
- 편의시설 다양화 필요
- 시설 운영 직원들의 불친절한 태도 개선 필요
- 시설 운영 종료시간 조정
- 각 편의시설의 장기적인 독점 등

■ 휴게실, 보건실 등 복지시설 : 22건, 16.67%

- 남학우 휴게실 설치
- 매트 추가 등 여학우 휴게실 개선
- 화장실 등 위생관리
- 보건실 운영시간 조정 필요
- 접근성이 좋은 위치로 보건실 이전 희망
- 불투명한 유리 교체 등 헬스장 개선

■ 홈페이지 정보 습득 : 3건, 2.27%

- 홈페이지 오류, 정보 최신화
- 교내 컴퓨터 인터넷 접속 오류 발생
- 신속한 공지 게시 필요

■ 캠퍼스의 안전성 : 4건, 3.03%

- 신천지 및 외부인 출입에 대한 방안 필요
- 밤 11시 이후 야간시간 전등 소등

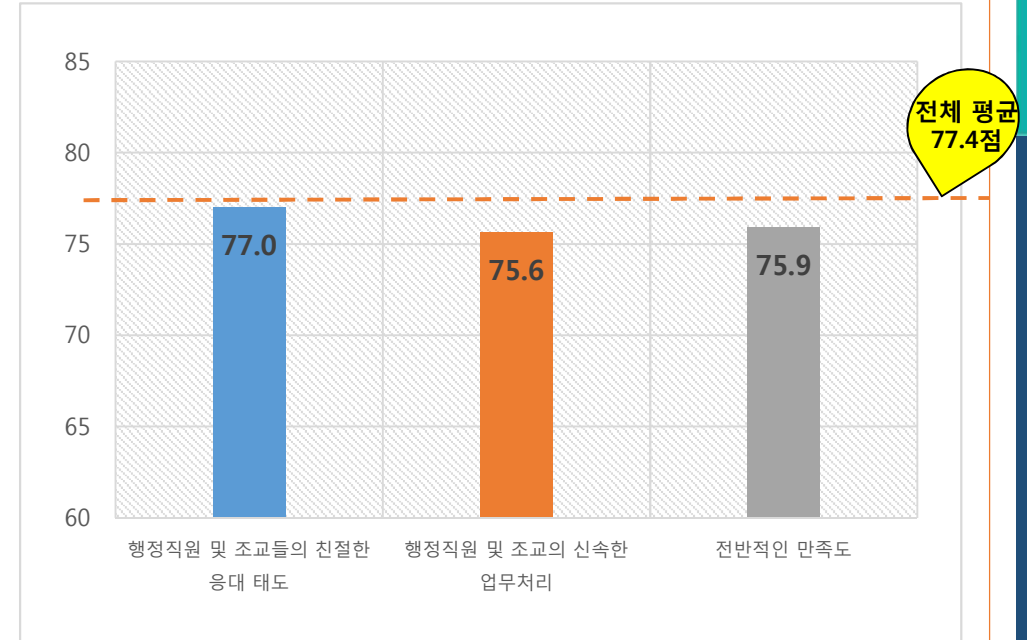
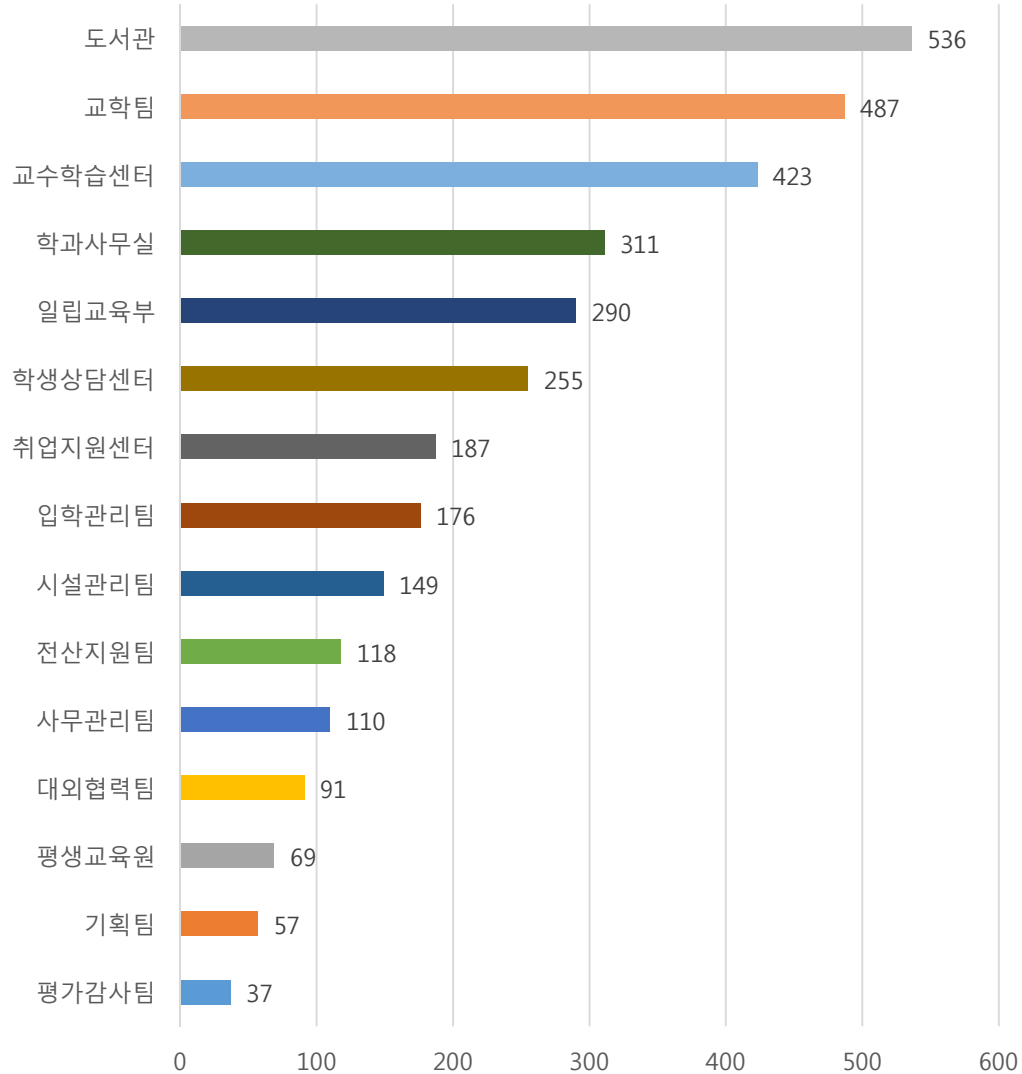
■ 기타 : 4건, 3.3%

- 신천지 등 이단에 대한 학교 차원의 관리 필요
- 모리아관 몰래카메라 관련 안내
- 교육환경에 대한 개방적인 의견 수렴 필요

[행정서비스 영역]

행정부서 방문 경험 학생 수

(단위:명)



- 행정직원 및 조교들의 친절한 응대 태도 77점, 신속한 업무처리 및 신뢰성 75.6점으로 전체 평균점수 77.4점보다 다소 낮게 나타남
- 전반적인 만족도 또한 75.9점으로 다소 낮게 나타나 행정서비스에 대한 전반적인 개선이 필요함
- 학생들의 행정서비스 제공 부서는 도서관이 536명, 교학팀 487명, 교수학습센터 423명으로 가장 많은 학생이 방문하는 것으로 나타남
- 대외협력팀, 평생교육원, 기획팀, 평가감사팀은 100명 미만으로 학생들의 서비스와 다소 거리가 있는 것으로 나타남

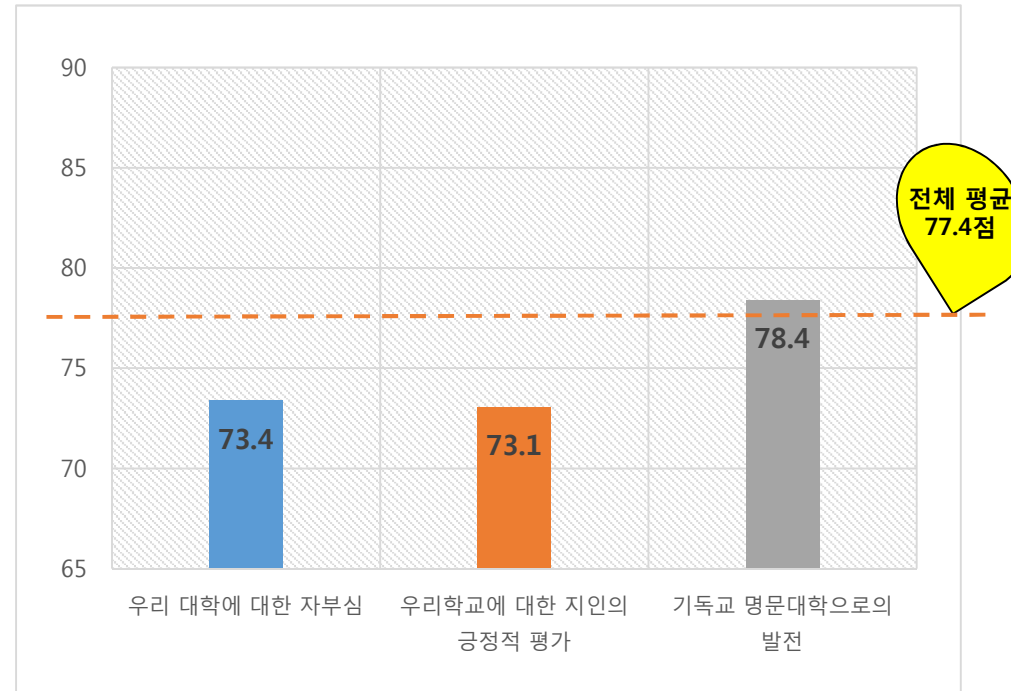
■ 행정서비스 (73건) : 14.7%

- 행정직원 응대 태도 : 47건, 64.38%
 - 경직되고 단호한 응대 태도
 - 직원의 불친절한 태도
 - 전화 응대 시 근로 학생의 태도에 대한 교육 필요
 - 교직원 행정서비스 평가 필요

- 행정 업무 처리 : 25건, 34.25%
 - 느린 업무 처리로 인한 일정 혼란
 - 신속도와 정확도 부족
 - 학생증 발급 지연 등의 느린 업무 처리

- 기타 : 1건, 1.37%
 - 직원보다 많은 근로학생 수

[대학의 이미지 영역]



- 대학의 이미지 영역에서 우리 대학의 기독교 명문대학으로의 발전가능성에 대해 78.4점으로 평균보다는 높게 나타남
- 이어 우리 대학에 대한 자부심 73.4점, 우리 대학에 대한 지인의 긍정적 평가에 대해 73.1점으로 다소 낮게 나타나 학생들은 우리 대학의 대외 이미지에 대해 만족하고 있지 못한 것으로 나타남

[개선해야할 항목]

- 지인의 대학에 대한 긍정적인 평가를 향상시킴으로 우리 대학에 대한 자부심을 높이는 방안에 대한 개선이 필요함

